БИБЛИОТЕКА РАБОЧЕГО ПРОПАГАНДИСТА

И. ЗЛАТОЦВЕТОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ В СССР И ЕГО ИСТОЧНИКИ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1929 ЛЕНИНГРАД

БИБЛИОТЕКА РАБОЧЕГО ПРОПАГАНДИСТА

И. ЗЛАТОЦВЕТОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ И ЕГО ИСТОЧНИКИ В СССР

под редакцией
С. Г. СТРУМИЛИНА



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1929 ЛЕНИНГРАД

О Т П Е Ч А Т А Н О
в 1-й Образцовой типографии
ГИЗа. Москва, Пятницкая, 71.
Главлит А-31926. А. 17. Гиз 29447
Заказ 3564. Тираж 5 000 экз

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для успешного развития социалистического строительства необходимо поставить и разрешить вопрос об основных источниках, путях и методах нашего социалистического накопления. К сожалению приходится констатировать, что, несмотря на серьезное значение вопроса о социалистическом накоплении, наша литература очень бедна пособиями на эту тему, будучи ограничена буквально двумя-тремя брошюрами и несколькими статьями в нашей периодической печати.

Настоящая брошюра рассчитана на середняка-пропагандиста. Ни в коем случае не претендуя на самостоятельную исследовательскую работу, брошюра имеет своей целью систематизировать и по возможности популярно изложить основные директивы партии и иной материал по вопросу социалистического накопления, разбросанный в учебниках и пособиях по экономической политике, в ряде журнальных и газетных статей.

Брошюра состоит из следующих частей:

Введение — имеющее целью поставить вопрос о необходимости социалистического накопления в нашей стране.

Глава I — ставит своей задачей конкретно рассмотреть на цифровом и фактическом материале основные источники, пути и методы социалистического накопления.

Глава II — дает краткое понятие об истории, путях и методах первоначального накопления капи-

тала и о сущности процесса социалистического накопления.

Глава III — заключительная, указывает читателю на те огромные преимущества, которые имеются в СССР в области хозяйственного строительства в сравнении с окружающими нас капиталистическими странами, а также подчеркивает реальность и возможность намечаемых партией путей и методов нашего социалистического накопления.

К концу каждой главы прилагаются краткий список контрольных вопросов и основная литература по прочитанному материалу. Рекомендуемая литература разбивается на две части: 1) для менее подготовленных товарищей и 2) для более углубленной проработки.

Весь материал иллюстрируется необходимыми сведениями по вопросам нашей экономической политики, с которыми вопрос о социалистическом накоплении тесно переплетается. Сжатый анализ этих вопросов объясняется только крайне ограниченными размерами брошюры. При желании читателя углубить вопросы темы, в сносках указываются основные использованные источники и материалы для проверки, закрепления и углубления.

Исключительная серьезность разбираемой темы и необходимость использования главным образом полусырого и притом скудного материала естественно создают возможность ряда погрешностей в предлагаемой работе. Медленность выпуска брошюры из печати отразилась на свежести цифрового материала. Нечего говорить о том, что за все ценные указания товарищей, особенно товарищей-пропагандистов, мы будем только признательны.

Автор.

ВВЕДЕНИЕ

Наши хозяйственные достижения

Разрушенное империалистической и гражданской войнами хозяйство нашей страны уже к концу 1925/26 хозяйственного года (хозяйственный год считается с 1 октября) в общих чертах было восстановлено в довоенных размерах. Восстановительный период нашего хозяйственного развития в настоящее время можно считать в общем законченным. Вот почему с особой остротой встает вопрос о дальнейшем нашем продвижении вперед и о темпе этого продвижения.

Когда мы говорим о конце восстановительного периода, не надо понимать это слишком упрощенно. Далеко не все отрасли промышленности и сельского хозяйства у нас превзошли довоенный их уровень. Достаточно указать, что в 1927/28 г. мы достигли в области производства чугуна только 79,1%, добыча железной руды составила только 62,9%, а марганцевой руды только 34,3% довоенного уровня. Посевная площадь сельского хозяйства достигла только 97,6% довоенного уровня. Также не во всех областях и районах нашего Союза превзойдена довоенная черта хозяйственного развития (Урал, Сибирь).

Зато в целом ряде отраслей промышленности (нефтяная, электротехническая, машиностроительная и химическая) мы имеем значительное движение выше уровня 1913 года.

В сельском хозяйстве превзойден довоенный уровень в области скотоводства, особенно крупного рогатого скота.

Необходимо подчеркнуть, что понятие „восстановительный период“ не совсем точно характеризует состояние всего хозяйства нашей страны. Мы в общих чертах восстановили техническое наследие, доставшееся нам от капитализма. Но, восстанавливая разрушенное хозяйство, мы его весьма часто восстанавливали на более совершенной технической основе. Уже в течение восстановительного периода происходила постройка новых фабрик и заводов, а также переоборудование ряда наших предприятий.

Вот почему этот период нашего хозяйственного развития правильнее было бы назвать „восстановительно-реконструктивным“ [1]. Условность термина „восстановительный период“ станет особенно наглядной, если вспомнить, что мы отнюдь не думали восстанавливать тех отношений, какие существовали до Октябрьской революции. В настоящее время вся крупная промышленность, весь транспорт, внешняя торговля, банки—все это находится в руках Советского государства; земля также вся принадлежит государству, и пользуется ею главным образом крестьянское население страны.

Мы восстановили народное хозяйство страны на совершенно иной социально-классовой основе.

Но восстановлением прежнего, довоенного, уровня в нашей стране далеко еще не закончены задачи нашего хозяйственного строительства. Мы все отлично знаем, какой нищей, технически отсталой и малокультурной

---

[1] См. об этом „План. хоз.“, № 11 за 1927 г., ст. Кржижановского — „10 лет борьбы и строительства“, стр. 18.

была старая царская Россия. Мы своим идеалом никак не можем считать отсталое, некультурное, нищее хозяйство царской России. Нашей целью является построение социализма, создание хозяйства с гигантски развитой техникой, стоящей выше уровня техники капиталистических стран.

Индустриализация и ее значение

XV партийная конференция генеральную (главную) нашу задачу определила следующими словами:

„Поставленная перед диктатурой пролетариата величайшая историческая задача строительства социалистического общества властно требует сосредоточения всех сил партии, государства и рабочего класса на вопросах хозяйственной политики...

...Основной предпосылкой успеха социалистического строительства является упрочение хозяйственной гегемонии крупной социалистической промышленности над всей экономикой страны и, в первую очередь, ее ведущая и социалистически преобразующая роль по отношению к крестьянскому хозяйству, рост численности и активности пролетариата и укрепление союза рабочего класса с основной массой крестьянства“ [1].

Усиление руководящей роли нашей промышленности во всем хозяйстве страны, путь, намеченный еще Владимиром Ильичем Лениным и особенно четко поставленный перед партией и страной XIV партийным съездом, называется индустриализацией страны.

Но не всякое развитие промышленности является индустриализацией страны. XIV партийный съезд в своей резолюции по отчету ЦК так определил задачи индустриализации:

---

[1] XV конференция всесоюзной коммунистической партии (б) (Стенографический отчет), Гиз, 1927 г., стр. 773—774.

„...Обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования...

...Вести экономическое строительство под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратить в страну, производящую машины и оборудование, чтобы, таким образом, СССР в обстановке капиталистического окружения отнюдь не мог превратиться в экономический придаток капиталистического мирового хозяйства, а представлял собой самостоятельную экономическую единицу, строящуюся по-социалистически и способную, благодаря своему экономическому росту, служить могучим средством революционизирования рабочих всех стран и угнетенных народов колоний и полуколоний“ [1].

Следовательно, под индустриализацией понимается развитие главным образом тяжелой промышленности (металл, топливо), развитие производства средств производства (машин). Индустриализация страны предполагает более быстрый темп развития указанных отраслей промышленности по сравнению с темпом роста легкой промышленности, изготовляющей предметы потребления. Что не всякое развитие промышленности означает индустриализацию страны, можно видеть на примере Индии, находящейся в полной зависимости от капиталистической Англии. Промышленное развитие этой английской колонии, начиная с периода империалистической войны 1914 года, сделало шаг вперед. Но это развитие шло

---

[1] XIV съезд всесоюзной коммунистической партии (Стенографический отчет), Гиз, 1926 г., стр. 958—959.

главным образом по линии развития легкой промышленности. В интересах сохранения своего господства над Индией Англия препятствует развитию там тяжелой промышленности. Англия прекрасно понимает, что самостоятельная, достаточно развитая тяжелая промышленность подорвала бы зависимость Индии от своей метрополии.

Индустриализация страны означает растущий удельный вес промышленности в народном хозяйстве, растущую роль промышленности по отношению к сельскому хозяйству.

Еще до XIV съезда партии, а также и после него, рядом товарищей (тт. Шанин, Сокольников) намечалась совершенно другая линия нашего дальнейшего хозяйственного развития. Эти товарищи считали основной и главной линией развития нашей страны „максимальное форсирование сельского хозяйства". Фактически они высказывались за курс на „аграризацию" страны (развитие главным образом сельского хозяйства), на превращение нашей страны в „придаток капиталистического мирового хозяйства", о чем предупреждал XIV партийный съезд. Эта линия была партией решительно отвергнута.

В настоящее время, в связи с текущими хозяйственными затруднениями, в партии опять проявляются правые шатания и оппортунистические настроения по отношению к нашей политике в деревне. Раздаются голоса о чрезмерной индустриализации страны, о непосильных вложениях в тяжелую промышленность в ущерб развитию легкой промышленности, о необходимости бо́льших уступок кулаку и зажиточному крестьянину, с которыми не стоит-де ссориться.

Решительно осудив взгляды троцкистов, толкающих партию на разрыв пролетариата с крестьянством, партия одновременно отвергает политику примирения

с кулаком и предложения об ослаблении курса на индустриализацию страны. Из того, что сельское хозяйство стоит на низком уровне, что его нужно более усиленно развивать, вовсе не вытекает необходимость уменьшения темпа индустриализации и отказа от нашей классовой политики в деревне. Совершенно очевидно, что без достаточной индустриализации невозможно и развитие сельского хозяйства, которому нужны металлы, машины, удобрения и прочие изделия промышленности.

„Революционизирующее воздействие на сельское хозяйство пролетариат сумеет осуществить лишь при быстром темпе развития индустрии и дальнейшем усилении ведущей и преобразующей роли социалистической промышленности. В этом отношении тяжелая индустрия и производство средств производства являются основным ключом социалистического преобразования всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства“ (резолюция ноябрьского пленума ЦК по вопросу „О контрольных цифрах народного хозяйства на 1928/29 г.“). Из диаграммы на стр. 11 мы видим, что до войны продукция промышленности занимала несколько более одной трети всей валовой продукции народного хозяйства, а к концу восстановительного периода удельный вес продукции промышленности уже превышает ее удельный вес в довоенное время. В 1927/28 году доля промышленности — 40,2 %, доля сельского хозяйства — 59,8 % всей валовой продукции народного хозяйства. В 1928/29 г. доля промышленной продукции даже превысит долю валовой продукции сельского хозяйства. Следовательно, мы имеем факт постепенного усиления удельного веса промышленности во всем народном хозяйстве, что является ярким доказательством наших успехов в области индустриализации страны.

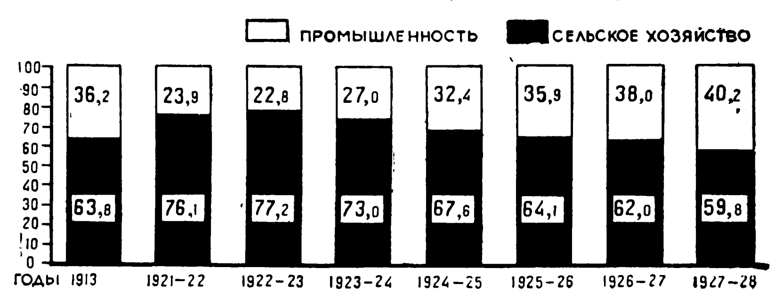
Но все же значительная диспропорция (несоответствие) между уровнем развития сельского хозяйства и промышленности в стране, — диспропорция, имеющая корни в дореволюционном характере хозяйства страны, болезненным образом отражается на состоянии нашего народного хозяйства и в настоящее время.

Причины товарного голода в СССР и индустриализация страны

Диспропорция основных отраслей народного хозяйства является одной из основных экономических причин товарного голода в стране.

В 1924/25 г. валовая продукция сельского хозяйства оценивалась в 9,7 млрд. довоенных рублей, а валовая продукция всей промышленности — в 4,5 млрд. рублей.

СООТНОШЕНИЕ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (В ПРОЦЕНТАХ).



Правда, в 1927/28 г. удельный вес промышленной продукции несколько увеличивается, но в абсолютных цифрах валовая продукция сельского хозяйства все еще значительно превышает размеры промышленной продукции — 13,2 млрд. довоенных рублей для сельского хозяйства и 8,5 млрд. довоенных рублей для промышленности [1]. И только в 1928/29 г. валовая

[1] В. Сарабьянов, Народное хозяйство СССР в 1927/28 г., Гиз, 1927 г., стр. 24.

продукция сельского хозяйства составит 18,6 млрд. червонных руб., а валовая продукция всей промышленности — 19,0 млрд. рублей.

Следовательно крестьянские хозяйства, выбрасывая на рынок значительное количество сельскохозяйственной продукции, не могут купить соответствующего количества промышленных изделий, тем самым не могут полностью удовлетворить своих необходимых потребностей в предметах промышленного производства. Если к этому прибавить возросшее за последние годы потребление промышленных товаров в городах, вследствие улучшения положения рабочих масс, станут еще более ясны причины нашего товарного голода.

Необходимо иметь в виду, что далеко не вся продукция крестьянского хозяйства попадает на рынок. Так называемая товарная часть (идущая в продажу) сельскохозяйственной продукции представляет в настоящее время небольшую часть валовой продукции сельского хозяйства.

ТОВАРНАЯ ЧАСТЬ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР [1]

Годы	Сельское хозяйство (в млрд.)	Промышленность (в млрд.)
1924/25	3,5	3,9
1925/26	4,2	5,6
1926/27	4,4	6,5
1927/28	5,0	7,4

Но превышение товарной части промышленной продукции над товарной частью сельского хозяйства все же не уменьшает размеров товарного голода на пред-

[1] В. Сарабьянов, Народное хозяйство СССР в 1927/28 г., Гиз, 1927 г., стр. 24.

меты городской промышленности. Во-первых, значительная часть промышленной продукции потребляется самим городским населением; во-вторых, сельское население абсолютно растет, увеличивается количество крестьянских дворов. Это обстоятельство также увеличивает спрос на продукты городской промышленности. Но одной из главных причин, увеличивающих товарный голод, является значительно возросшая, по сравнению с довоенным временем, покупательная способность крестьянского населения. Достаточно напомнить, что Октябрьская революция освободила крестьянство от налогов и платежей на 600—800 млн. золотых рублей. Приблизительная цифра денежных запасов в крестьянском хозяйстве уже в 1926/27 г. составляла около 200 миллионов рублей [1].

Покупательная способность крестьянского населения значительно увеличивается ежегодно и вследствие участия крестьянства в промышленном строительстве. Рост капитального строительства, строительство жилищ является для крестьянства значительным источником растущих сезонных заработков и отхожих промыслов.

Помимо этих причин, товарный голод неравномерно обостряется и вследствие недостаточной согласованности периодов производства промышленности и сельского хозяйства. Наиболее острым периодом нехватки промышленных товаров у нас всегда являются четвертый квартал (июль—сентябрь) и первый квартал (октябрь—декабрь) хозяйственного года. Объясняется это тем, что максимальный платежеспособный спрос со стороны

---

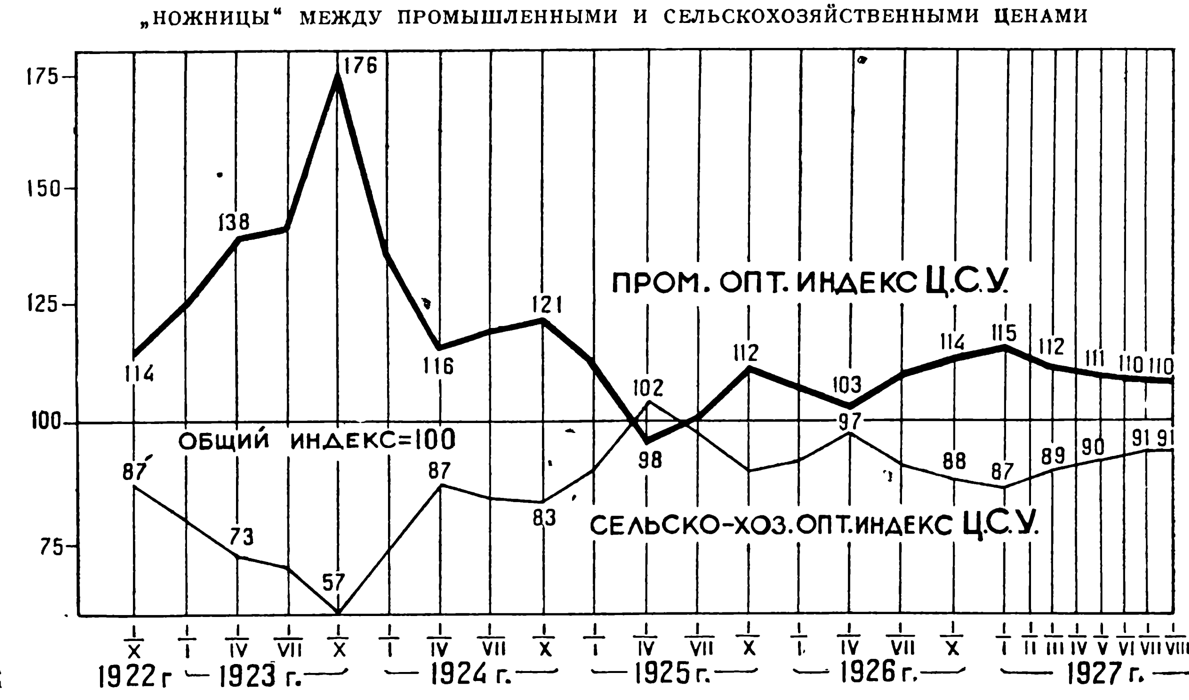
[1] Сб. „На путях социалистического строительства", статья Свидерского — „Развитие сельского хозяйства и накопления в нем", Гиз, 1927 г., стр. 111.

крестьянского населения, естественно, имеет место во время реализации главной массы сельскохозяйственной продукции. Но как раз в это время, в связи с летним ремонтом предприятий и отпусками рабочих, промышленность обладает наименьшими запасами своих товаров. Выходом из этого положения является максимальное упорядочение всего годового производства с наименьшим сокращением продукции промышленности по сезонам, правильное и безболезненное производство текущего ремонта и упорядочение очередных отпусков рабочих. Наконец в деле уменьшения сезонных неувязок на рынке большое значение должно сыграть образование товарных резервов.

Ко всему сказанному следует прибавить еще следующую серьезную причину, увеличивающую наш товарный голод. До войны царское правительство, за счет недоедания крестьянства и изъятия огромного количества продуктов труда крестьянина, привозило известное количество продуктов промышленности из-за границы.

Но необходимость, в интересах прочности нашей валюты, добиваться активного внешнеторгового баланса ставит наш импорт (ввоз) всецело в зависимость от размеров экспорта (вывоза). К тому же широкий ввоз дешевых изделий заграничной промышленности сильно подорвал бы развитие молодой промышленности нашей страны. Наконец, мы ограничены в нашем импорте предметов широкого потребления необходимостью максимальное внимание уделять ввозу промышленного оборудования и сырья (хлопок, шерсть, кожа) для той же промышленности. Мы не можем стать на путь удовлетворения потребностей сегодняшнего дня без учета дальнейших перспектив нашего хозяйственного развития, ибо этот путь превратил бы нашу страну в колонию капиталистических государств.

„НОЖНИЦЫ“ МЕЖДУ ПРОМЫШЛЕННЫМИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ЦЕНАМИ



Индустриализация страны и борьба с „ножницами“

Результатом диспропорции различных отраслей нашего хозяйства и увеличения крестьянского спроса на промышленные товары являются и так называемые „ножницы“ (см. таблицу на стр. 15).

Как известно, цены на продукты сельского хозяйства по отношению к довоенному их уровню значительно ниже промышленных цен. Соотношение промышленных и сельскохозяйственных цен стало менее благоприятным для сельского хозяйства, чем в довоенное время.

Термин „ножницы“ стал применяться потому, что на диаграмме, показывающей движение цен, линия движения промышленных цен шла вверх, а линия движения сельскохозяйственных цен шла вниз. Особенно большой раствор „ножниц“ замечался осенью 1923 года. Если до войны крестьянин за метр ситцу платил около 4 *кг* хлеба, то в это время за метр ситцу ему уже приходилось платить свыше 20 *кг* хлеба; кило сахару крестьянину до войны обходился свыше 6 *кг* хлеба, осенью же 1923 г. — 32 *кг* хлеба; пара сапог стоила до войны около 90 *кг* хлеба, осенью 1923 г. — 290 *кг* хлеба и т. д.

Благодаря усиленному вниманию партии и нашего хозяйственного аппарата к этому вопросу, „ножницы“ между ценами на товары промышленности и сельского хозяйства с конца 1923 года стали заметно сдвигаться. И чем больше будут наши достижения в области снижения себестоимости промышленной продукции, а, следовательно, и снижения цен на промтовары, тем более будет сжиматься раствор „ножниц“. Что касается настоящего времени, то раствор их остается все еще значительным.

Такое несоответствие между ценами на товары сельского хозяйства и промышленности очень больно

ударяет по крестьянскому хозяйству и делает труд крестьянина недостаточно выгодным. Это побуждает крестьянина увеличивать собственное потребление сельскохозяйственных продуктов за счет недопотребления продуктов промышленности. „Ножницы“ также способствуют увеличению запасов сельскохозяйственных продуктов у крестьянина. Все это чревато очень серьезными экономическими и политическими опасностями, что мы видели на примере наших затруднений в области хлебозаготовок.

Вот почему индустриализация страны, связанная с рационализацией промышленности и удешевлением промтоваров, увеличит предложение промышленных товаров на рынке.

Это будет подталкивать развитие сельского хозяйства и таким образом способствовать укреплению союза рабочего класса и крестьянства.

Индустриализация страны как основа социалистического строительства

Мы стремимся построить социалистическое хозяйство. В свое время Маркс и Ленин неоднократно указывали, что основной базой социалистического хозяйства является высоко развитая промышленность:

„Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие“ [1].

Вот почему линия на развитие тяжелой индустрии, электрификация, путь индустриализации страны, намеченный В. И. Лениным и всей партией, есть *основной путь нашего дальнейшего строительства, основной путь перехода к социализму.*

---

[1] В. И. Ленин, Собрание сочинений, т. XVIII, ч. I, стр. 316.

Индустриализация страны и безработица

Одним из серьезных последствий индустриализации страны должно явиться также и уменьшение безработицы. Несмотря на ежегодно увеличивающееся число занятых рабочих в народном хозяйстве СССР, размеры безработицы в нашей стране являются все еще весьма значительными. Следующие цифры дают представление о величине занятой рабочей силы в народном хозяйстве страны и размерах безработицы [1]:

Численность лиц наемного труда в нар. хоз. СССР		Число безработных	
Годы	В тысячах	Годы	В тысячах
1924/25	8 215	1924/25	848
1925/26	9 843	1925/26	1 017
1926/27	10 346	1926/27	1 353
1927/28	10 535		

Из этих таблиц мы видим, что, наряду со значительным ежегодным увеличением общего числа занятой рабочей силы в народном хозяйстве страны, число безработных ежегодно тоже растет.

Одной из главных и наиболее существенных причин влияющих на общие размеры безработицы у нас в стране, является усиленный приток рабочей силы из деревень вследствие так называемого „аграрного перенаселения“. Отсталое сельское хозяйство нашей страны

[1] „Контрольные цифры народного хозяйства на 1927/28 год“, изд. „План. хоз.“, стр. 213 и 538.

не может занять избыточного деревенского населения в самом сельском хозяйстве. Достаточно указать, что общие средние размеры аграрного перенаселения в настоящее время исчисляются цифрой свыше 9 миллионов человек. Правда, в летнее время усиленных полевых работ, по данным баланса труда, у нас рабочих рук даже нехватает, и приходится привлекать к работе несколько миллионов подростков и стариков. Зато зимой избыток рабочих рук доходит до 16 миллионов работников и выше [1]. Избыточное сельское население устремляется в города, увеличивая там и без того значительные кадры безработных. Это, между прочим, лишний раз доказывает, что развитие сельского хозяйства, его интенсификация и индустриализация, имеет огромное значение не только для деревни, но и для города.

Рост безработицы в городах вызывается также процессом рационализации труда, сокращением управленческого аппарата, значительным сокращением числа кустарей и частных торговцев. Индустриализация страны, увеличение удельного веса промышленного производства во всем народном хозяйстве страны, всемерное развитие тяжелой промышленности и электрификации будет в сильнейшей степени влиять в сторону уменьшения безработной армии труда. Перспективы в области увеличения занятых в народном хозяйстве лиц наемного труда в течение ближайшего пятилетия, по приблизительным и весьма преуменьшенным расчетам, представляются в следующем виде [2]:

---

[1] „Перспективная ориентировка на 1927/28—1931/32 гг.“, изд. „План. хоз“, 1928 г., стр. 19.

[2] Д. Г. Лурье, Строительство социализма и вопросы пятилетнего плана, стр. 182—183.

ЧИСЛЕННОСТЬ ЛИЦ НАЕМНОГО ТРУДА

По отправному (наименьшему) варианту без учета перевода на трехсменную работу	1926/27 г.	1931/32 г.	1931/32 г. (по отправному варианту с учетом перевода на трехсменную работу)
	В тысячах		
Промышленность	3 030	3 360	3 658
Торговля	532	637	672
Строительство	662	1 427	1 497
Транспорт	1 456	1 733	1 733
Госучреждения	2 049	2 396	2 396
Прочие (прислуга и поденные) . .	791	890	890
С.-х. рабочие	2 041	2 366	2 366
Всего	10 562	12 803	13 212

Мы видим, что число занятых лиц наемного труда систематически увеличивается не только во всем народном хозяйстве в целом, но и в каждой отрасли народного хозяйства в отдельности; общий рост к концу пятилетия без учета перехода на 7-часовой рабочий день составляет 21 %, с учетом этого перехода — 25 %. А по оптимальному (наивысшему) варианту общее число занятых лиц наемного труда во всем народном хозяйстве страны должно достигнуть к концу пятилетия 13 711 000 человек, дав прирост за пятилетие на 30 %.

По предварительным данным перспективных планов на 1928/29—1932/33 гг. количество постоянных рабочих в основных заведениях промышленности должно увеличиться на 545 тыс. человек, причем в течение указанного пятилетия *будет осуществлен полный переход на 7-часовой рабочий день*[1].

[1] „Информационный бюллетень Госплана СССР", № 8—9 за 1928 г.

Значение индустриализации в деле обороны страны

Необходимо также помнить о том колоссальном значении, какое будет иметь индустриализация страны в случае вооруженного нападения на нас империалистических стран.

Капиталистический мир все настойчивее готовится к войне с СССР. Становится все более очевидным желание капиталистических государств стереть с лица земли страну строящегося социализма. Каждый из нас должен помнить о возможности нападения на нас со стороны мирового капитала. Об этой опасности не раз предупреждал нас и Владимир Ильич. При современной технике войны, при том гигантском значении, какое имеют в настоящее время и в будущей войне химия, газы, авиация, высоко усовершенствованная артиллерия, танки — значение тяжелой промышленности особенно велико. Только благодаря высокому уровню своей техники и развитой промышленности Германия так долго могла противостоять натиску своих многочисленных противников в мировую войну 1914—1918 гг. Курс на индустриализацию, на развитие тяжелой промышленности является вместе с тем и залогом нашей военной мощи, нашей обороноспособности. Только этот путь является лучшим средством для защиты нашей молодой социалистической страны от империалистического нашествия.

Каким же образом, как и какими путями и методами (способами) мы сумеем осуществить индустриализацию страны? Где взять для этого необходимые средства?

Пути индустриализации капиталистических государств

Чтобы ответить на этот вопрос, нам придется кратко рассмотреть пути индустриализации капиталистических стран. Тов. Сталин в своей брошюре „Вопросы

и ответы“ [1] указывает три основных пути индустриализации капиталистических стран.

Первый путь — это захват и ограбление колоний. Этот путь наиболее характерен для капиталистической Англии. Он заключался в завоевании и жестоком подавлении отсталых, главным образом восточных стран (Индия, Китай). Путем хищнической эксплоатации неразвитого и культурно-отсталого населения этих стран капиталистическая Англия получала колоссальные суммы прибыли, гигантские массы капиталов для развития у себя в стране мощной капиталистической промышленности. Совершенно ясно, что наша страна, первой поднявшая знамя полного освобождения отсталых и экономически слабых народов, по такому пути пойти не может и не пойдет.

Второй путь — это индустриализация за счет военных грабежей и контрибуций (военные платежи побежденных стран). Этот путь очень характерен для капиталистического развития Германии во второй половине прошлого столетия. Германия, разгромив в 1871 г. Францию, наложила на нее огромную контрибуцию в 5 миллиардов франков золотом. Это дало возможность Германии бросить огромные массы капитала на развитие своей промышленности и гигантскими шагами развить индустрию своей страны. Промышленные общества и банки стали вырастать в Германии после войны с Францией 1870—1871 гг., буквально как грибы после дождя. Основывались многочисленные промышленные предприятия, массами проектировались железные дороги. Германия стала быстро развиваться по пути капиталистической индустриализации [2].

---

[1] И. Сталин, Вопросы и ответы, изд. Ком. ун-та им. Свердлова, стр. 57—59.

[2] Ф. Меринг, История Германии с конца средн. веков, стр. 246.

Но и путь военного грабежа и контрибуций для нас также неприемлем. Вспомним наш выход из мировой империалистической войны и полный отказ от всяких аннексий (захват чужой территории) и контрибуций, провозглашенный впервые только нашей Страной советов в Октябре 1917 г.

Третий путь индустриализации капиталистических стран — это путь кабальных займов и кабальных концессий. Этот путь развития характерен для старой царской России, особенно на заре ее промышленного развития. Мощное развитие крупной промышленности в конце 90-х годов прошлого столетия в России объясняется главным образом проникновением в Россию огромной массы иностранного капитала. Сумма иностранных капиталов, вложенных до войны в промышленность России, исчислялась в $1^1/_2$—2 млрд. рублей золотом. В это же время сильно вырос государственный долг царской России. К началу войны он достигал 9 млрд. рублей. Одни платежи процентов по этим долгам составили в начале войны около $^1/_2$ млрд. рублей в год [1].

Сильнейшая зависимость царской России от иностранного капитала видна весьма ярко из следующих фактов. В руках иностранного капитала было сосредоточено до войны около 70% выплавки чугуна и производства готовых изделий, около 70% общей добычи угля в Донецком бассейне, около 78% производства брикетов на юге России, около 90% всей добычи платины, около 60% всей добычи нефти, около 90% общей суммы основных капиталов электрических и электротехнических предприятий [2].

---

[1] Х. Н. Кантор, Пути индустриализации и новая оппозиция, стр. 30.

[2] Мотылев, Проблема темпа развития СССР, „Большевик" № 23—24 за 1927 г., стр. 39—40.

Но вполне естественно, что, получая кабальные займы и отдавая концессии на кабальных условиях, Россия постепенно превращалась в зависимую, полуколониальную страну. Ясно, что и этот третий путь индустриализации, путь закабаления нас иностранным капиталом, путь превращения нашей страны в зависимое, полуколониальное государство для нас неприемлем.

Какими же путями и средствами мы сумеем превратить нашу страну из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную?

Индустриализация и вопрос о социалистическом накоплении

Эти вопросы самым тесным образом связаны с проблемой (задачей) социалистического накопления. Чем больше, чем скорее и безболезненнее мы сможем увеличить необходимое нам накопление средств для нужд индустриализации, чем реальнее будут самые возможности накопления для дальнейшего развития нашего хозяйства, тем легче и вернее мы сможем разрешить задачу социалистического строительства.

Совершенно очевидно, что надеяться на какую-нибудь серьезную и значительную помощь извне, со стороны капиталистического мира, до победы рабочего класса в этих странах — нам нечего.

Главные и основные источники социалистического накопления лежат сейчас внутри нашей страны.

Всемерное, систематическое и планомерное развитие всех отраслей нашего народного хозяйства, непрерывное развитие нашей обобществленной промышленности, торговли и транспорта, поднятие производительности труда, всяческое укрепление и развитие сельского хозяй-

ства, рост доходности внешней торговли, укрепление нашего государственного бюджета, энергичное и умелое использование накоплений и сбережений самого населения путем привлечения этих сбережений в нашу кредитную систему, жесткий и разумный режим экономии во всех отраслях нашего хозяйства и, наконец, привлечение к вопросам социалистического накопления максимального внимания самых широких слоев рабочего класса и крестьянства—только этими путями мы сможем разрешить вопросы социалистического накопления.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Чем характеризуются наши хозяйственные достижения?

2. Что означает индустриализация СССР?

3. В чем заключается диспропорция нашего народного хозяйства?

4. Какие причины товарного голода в СССР?

5. Как отразится индустриализация страны на безработице?

6. Почему индустриализация страны увеличивает нашу обороноспособность?

7. Какими путями протекала индустриализация капиталистических стран?

8. Какими путями мы сможем осуществить индустриализацию СССР?

ЛИТЕРАТУРА

А. Для менее подготовленных

1) Лурье, Строительство социализма и вопросы пятилетнего плана, Гиз, 1928 г., стр. 48—199.

2) Ем. Ярославский, 5 лет по пути Ленина, Гиз, 1929 г., стр. 49—95.

3) И. Сталин, Вопросы и ответы, изд. Ком. ун-та им. Я. М. Свердлова, 1925 г., стр. 56—61.

В. Для более углубленной проработки помимо указанной литературы

1) Айхенвальд, Советская экономика, Гиз, 1927 г., стр. 1—254.

2) Л. Сегаль и Б. Таль, Экономическая политика советской власти. Гиз, 1928 г., стр. 131—153.

3) С. Г. Струмилин, Очерки советской экономики, Гиз, 1928 г., стр. 309—492.

4) „Контрольные цифры народного хозяйства", изд. „План. хоз.", 1928 г., стр. 1—587.

5) „Перспективная ориентировка" на 1927/28—1931/32 гг., 1928 г., изд. „План. хоз.", стр. 1—61.

Глава I

ИСТОЧНИКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАКОПЛЕНИЯ В СССР.

А. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ ЗА СЧЕТ ОБОБЩЕСТВЛЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА.

Состояние промышленности и транспорта к началу восстановительного периода

После гигантских разрушений империалистической и гражданской войн промышленность и транспорт, находящиеся в руках нашего государства, быстрыми шагами идут по пути своего развития и реконструкции (переоборудования). Достаточно вспомнить, что в начале новой экономической политики валовая продукция всей промышленности в стране достигала в среднем только 29% уровня 1913 года. В абсолютных цифрах вся валовая продукция промышленности в 1913 году исчислялась немного выше 7 миллиардов довоенных рублей; в 1921/22 году валовая продукция всей промышленности в стране равнялась только 2 миллиардам рублей по довоенным ценам [1]. Производство каменного угля в 1921/22 году достигало только 26% довоенного уровня, переработка хлопка к тому времени пала до 5%, размер производства чугуна доходил до 4%, а производ-

[1] „Основы советской экономической политики", под редакцией В. П. Милютина, 1926 г., стр. 141.

ство сахара-рафинада дошло в 1921/22 году до 1% довоенного уровня [1].

Состояние транспорта, перешедшего в руки государства, характеризовалось не менее ужасающими цифрами. Весь грузооборот железнодорожного транспорта в 1921/22 году равнялся только 35% грузооборота 1913 года. Все мы помним знаменитые приказы № 1042 и № 1157 1920 года, имевшие целью героическими усилиями приостановить дальнейший катастрофический развал нашего железнодорожного транспорта. VIII Всероссийский съезд советов, собравшийся в конце 1920 года, специально занимался вопросом о состоянии нашего транспорта. Страна стояла перед трагической перспективой полной приостановки всякого железнодорожного движения. А это грозило парализовать всю хозяйственную жизнь страны.

Наши достижения к началу реконструктивного периода и перспективы на ближайшее пятилетие

Тем более поразительными являются наши достижения в области развития промышленности и транспорта, достигнутые нами в настоящее время. Темп подъема превзошел наши собственные ожидания. По подсчетам некоторых наших хозяйственников и экономистов мы должны были достигнуть довоенного уровня в промышленности и транспорте приблизительно к 1928 году [2].

Целый ряд буржуазных ученых утверждал, что довоенный уровень нашего хозяйственного развития будет нами достигнут не ранее 1943 года. А что показала действительность?

---

[1] В. Куйбышев, Промышленность СССР, Гиз, 1927 г., стр. 116 и 122.

[2] В. С. Сарабьянов, Экономика и экономическая политика СССР, изд. „Красная новь“, 1924 г.

Валовая продукция всей промышленности в целом уже в 1926/27 году превзошла довоенный уровень на 6%, а в 1927/28 г. должна была превзойти уровень 1913 г. на 20%[1]. Действительное же повышение размеров валовой продукции оказалось еще больше, достигнув в 1927/28 г. увеличения на 22,5% по сравнению с 1926/27 г.

Следующие таблицы дают нам весьма наглядное представление о наших достижениях в этой области к началу реконструктивного периода, а также и о перспективах, намеченных нашими плановыми и регулирующими государственными органами на ближайший пятилетний срок[2].

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО СОЦИАЛЬНЫМ СЕКТОРАМ

Наименование секторов	1926/27 г.		1931/32 г.		Прирост за пятилетие	
	В черв. рублях	По ценам 1913 года	В черв. рублях	По ценам 1913 года	По довоенным ценам	процент.
Государственный	10 374	6 116,7	14 046	10 480	4 363	71,4
Кооперативный	951	561,0	1 062	822	261	46,6
Частный	2 207	1 297,0	2 392	1 690	393	30,3
Вся промышленность.	13 532	7 974,7	17 500	12 992	5 017	63,1

[1] В. Куйбышев, Итоги и перспективы хозяйственного строительства СССР, Гиз, 1928 г., стр. 10.

Данные о наших пятилетних перспективных планах взяты из „Перспективной ориентировки на 1927/28—1931/32 гг.“, изд. „План. хоз.“, 1928 г., стр. 33.

Мы видим, что, помимо значительного общего роста всей валовой продукции промышленности, особенно быстрый темп роста происходит в обобществленном секторе промышленности. К концу указанного пятилетия продукция государственной промышленности увеличивается по довоенным ценам на 71% в сравнении с уровнем 1926/27 г. Кооперативная промышленность возрастает на 40%. Частная же промышленность при небольшом общем размере своей продукции дает вместе с тем и наименьший темп увеличения — 30%.

По предварительным данным перспективных планов на 1928/29—1932/33 гг. валовая продукция промышленности вырастает на 222,5%; причем тяжелая промышность (группа „А") — на 241,7%, а легкая промышленность (группа „В") — на 209,6[1].

В области транспорта в ближайшее пятилетие намечаются весьма серьезные достижения. Общая длина железнодорожной сети увеличивается с 76 тысяч километров до 83 тысяч к концу пятилетия. Грузооборот возрастет с 136 миллионов тонн до 200 с лишним тонн в 1931/32 г.[2]. А по предварительным данным пятилетия 1928/29—1932/33 гг. основной капитал всех видов транспорта увеличится до 19,9 млрд. рублей. За указанное пятилетие весь транспорт Союза должен дать доход в размере 11,4 млрд. руб., из коих чистого дохода — 3 300 млн. рублей.

Состояние нашей промышленности уже к 1927/28 г. рисует следующая таблица:

---

[1] „Информационный бюллетень Госплана СССР" № 8—9 за 1928 г.

[2] В. Куйбышев, Итоги и перспективы, стр. 66.

УРОВЕНЬ РЯДА ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1927/28 г.[1] ПО СРАВНЕНИЮ С 1913 г.

Тяжелая промышленность	В %	Легкая промышленность	В %
Нефть	120,9	Хлопч.-бум. ткани	105,7
Каменный уголь	125,6	Шерстяные ткани	107,7
С.-х. машины	201	Сахарный песок	112,2
Произв. электроэнер	264,3	Соль	113,5
Произв. двигателей внутреннего сгорания	403	Калоши	131,8
Добыча торфа	446,2		

Капитальные вложения в промышленность, электрификацию и транспорт

О размерах и темпе развития нашей обобществленной промышленности, электрификации и транспорта говорят огромные капитальные вложения в эти отрасли хозяйства за последние несколько лет и особенно намечаемые нами капитальные вложения на реконструкцию, расширение и новое строительство по пятилетним планам.

Необходимо подчеркнуть, что приводимые нами данные из „перспективной ориентировки“ Госплана на 1927/28—1931/32 гг. являются весьма преуменьшенными. Достаточно указать, что по данным „перспективной ориентировки“ капитальные вложения в промышленности в 1928/29 г. исчисляются в 1 187 млн. рубл., в то время как по материалам еще не опубликованных „контрольных цифр“ на 1928/29 г. капитальные вложения в крупной государственной промышленности (без электростро-

[1] Гр. Гринько, Под знаком великих задач, „Правда“ № 253 от 30/X 1928 г.

ительства) составят 1 650 млн. руб. из них 1 250 руб. идет по линии средств производства и 400 млн. руб. по линии производства предметов широкого потребления.

ПЕРСПЕКТИВЫ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ЭЛЕКТРИФИКАЦИЮ И ТРАНСПОРТ

(В млн. червонных рублей)

Отрасли хозяйства	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	Всего за 5 лет
Промышленность. .	983	1 168	1 187	1 203	1 184	1 176	5 918
Электрификация (с Днепростроем)	177	258	298	313	326	342	1 537
Транспорт (в том числе Туркестано-сибирская ж. д.)	473	726	1 202	1 478	1 643	1 672	6 721

Весьма велики, как мы видим, капитальные вложения в транспорт. Это объясняется тем, что транспорт в настоящее время является одним из наиболее „узких мест“ народного хозяйства. Замедленное развитие транспорта угрожает затормозить развитие товарооборота страны и всего народного хозяйства. В качестве примера достаточно вспомнить затруднения с вывозом хлеба из Сибири осенью 1928 года.

Из общей суммы капитальных вложений за пятилетие с 1927/28 по 1931/32 год в размере 20 216 миллионов червонных рублей промышленность, электрификация и транспорт — три основных фактора индустриализации страны — поглощают 14 176 миллионов рублей или около $^3/_4$ всех капитальных вложений. Ранее нами было

указано то решающее значение, какое приобретает удельный вес тяжелой промышленности в деле индустриализации страны. В этом отношении в 1928/29 г., при общем росте всей промышленной продукции на 20%, промышленность, производящая средства производства, увеличится на 22%, а промышленность, изготовляющая предметы потребления, — на 18%[1].

В пятилетних перспективных планах народного хозяйства эта картина развертывания тяжелой промышленности рисуется в следующем виде:

ДИНАМИКА РОСТА ТЯЖЕЛОЙ И ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ПЛАНИРУЕМОЙ ВСНХ

(В миллионах рублей по фабрично-заводской себестоимости 1926/27 г., по оптимальному варианту)

Валовая продукция	1926/27 г.	1931/32 г.	Прирост в процент. за 5 лет
Тяжелая промышленность .	3 148	7 057	+ 124
Легкая промышленность .	4 012	7 826	+ 95

Эта таблица намечает более быстрый рост тяжелой промышленности по сравнению с легкой. Из тяжелой промышленности быстрее всех развертывается в 1927/28 г. электротехническая промышленность (на 30%), далее идет железорудная промышленность (на 27%), химическая (на 24%) и металлопромышленность (на 24%).

[1] В. Куйбышев, О хозяйственном положении СССР, стр. 22 (доклад на собрании актива ленинградской организации ВКП(б) 19/IX 1928 г.).

Еще более ярким показателем индустриализации страны являются цифры роста наших энергетических ресурсов.

К декабрю 1931 года общая мощность районных станций со станциями-комбинатами будет 2 141 000 киловатт. Прирост сравнительно с 1921 годом, датой начала осуществления ленинского плана электрификации страны, — на 1 500 000 киловатт. Общая выработка указанных станций составит 10—72 миллиардов киловаттчасов [1].

Размеры нового строительства

Грандиозную картину увеличения промышленности и транспорта рисуют размеры нашего нового строительства, намеченного в этих отраслях народного хозяйства в течение ближайшего пятилетия. Уделяя должное внимание и средства на переоборудование и расширение существующих предприятий, в ближайшее время предположено построить 360 промышленных единиц новых предприятий.

Спроектированы три крупнейших металлургических завода, которые в ближайшее же время дадут нам мощные образцы производительности труда. Они продвинут промышленность страны в сторону усиленной реконструкции нашего хозяйства и значительной рационализации труда.

Из упомянутых нами заводов-гигантов в первую очередь намечена постройка Тельбесского завода в Сибири, стоимостью около 80 миллионов рублей и производительностью в 327 860 тонн чугуна в год. Исключительное богатство Кузнецкого бассейна позволит обеспечить особенно низкую себестоимость, которая составит от 40—45 копеек за 16 кило чугуна вместо обычных 85—90 копеек. Второй завод намечен постройкой на

---

[1] XV съезд Всесоюзной коммунистической партии (б) (стенографический отчет). Доклад т. Кржижановского „О пятилетнем плане народного хозяйства", стр. 812.

Магнитной горе (Урал) и третий завод в Кривом Роге (Донбасс) — оба стоимостью около 200 миллионов рублей с производительностью 655 720 тонн чугуна в год каждый.

В области нового строительства необходимо указать также постройку завода сельскохозяйственных машин в Ростове, стоимостью свыше 40 миллионов рублей. Завод будет производить плуги, сеялки, уборочные машины и должен явиться мощным рычагом в деле индустриализации и машинизации нашего сельского хозяйства. Далее строится тракторный завод в Сталинграде, стоимостью около 25 миллионов рублей и производительностью в 10 тысяч тракторов в год типа „Интернационал“. Для обслуживания потребностей транспорта строится вагоностроительный завод в Нижнем Тагиле, стоимостью около 40 миллионов рублей и рассчитанный на выпуск 5 тысяч большегрузных вагонов в год [1].

Наконец спроектировано и приступлено к постройке трех крупнейших хозяйственных сооружений — Днепрострой, Волго-донской канал и Семиреченская (ныне Туркестано-сибирская) железная дорога. Эти три левиафана (чудовищные гиганты) бросают яркий свет на ту экономическую революцию, которая предстоит народному хозяйству СССР—и в частности нашей промышленности и транспорту.

Основной источник капитального строительства промышленности, электрификации и транспорта

Откуда же промышленность и транспорт будут черпать огромные средства, необходимые для столь мощного развития?

Основным источником для этого являются внутренние накопления самой промышленности и транспорта в результате роста их доходности.

[1] В. Куйбышев, Промышленность СССР, стр. 32—35.

Размеры накопления в промышленности и транспорте

Следующая таблица дает нам наглядное представление о размерах накоплений в промышленности, электрификации и транспорте по перспективной ориентировке Госплана.

ПЕРСПЕКТИВЫ НАКОПЛЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ И ТРАНСПОРТЕ (в миллионах рублей)

Отрасли хозяйства	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	Итого за 5 лет		
							Амортизация	Прибыль	Всего
Промышленность .	983	1 103	1 200	1 295	1 337	1 455	2 305	4 135	6 440
Электрификация .	18	28	45	62	79	96	160	150	310
Транспорт .	362	443	486	541	600	655	1 636	1 089	2 725

Из этой таблицы мы видим, что накопления в промышленности в ближайшие 5 лет намечены в 6 440 млн. рублей, накопления транспорта за это же время — 2 725 млн. рублей и накопления электрификации — в размере 310 млн. рублей. Общий итог накопления в указанных отраслях народного хозяйства предполагается в размере 9 475 млн. рублей.

Необходимо снова подчеркнуть, что указанные данные в перспективной ориентировке являются значительно преуменьшенными. Более вероятные размеры выражаются следующими цифрами: накопления промышленности — 6 868 млн. рублей, транспорта — 2 725 млн. рублей и электрификации — та же сумма (310 млн.

рублей). Общие размеры накоплений в этих трех отраслях народного хозяйства исчисляются по этим данным в размере — 9 903 млн. рублей.

Вот те основные источники, которые дадут нам необходимые ресурсы для дальнейшего развития и реконструкции этих отраслей народного хозяйства.

Пути и методы накопления в этих отраслях хозяйства

Какими основными путями мы должны итти для того, чтобы предполагаемые нами источники накопления в этих отраслях хозяйства сделать наиболе реальными и возможными?

Этими основными путями накопления являются намеченные партией и государственными органами мероприятия в смысле рационализации производства, поднятия производительности труда, снижения себестоимости, снижения цен, режима экономии.

Снижение себестоимости продукции

Особенное значение в настоящее время приобретает вопрос о снижении себестоимости продукции, который является кардинальным вопросом нашей хозяйственной политики на довольно продолжительный промежуток времени. XV партийный съезд в своих директивах к построению пятилетнего плана указал, что „снижение себестоимости является центральной проблемой промышленности и решению этой проблемы должны быть подчинены все остальные задачи“. Взятый партией курс на снижение цен самым тесным образом связан с вопросом о снижении себестоимости. Темп и размеры снижения себестоимости продукции обуславливают и размеры снижения цен, определяющие емкость внутреннего рынка, развитие товарности сельскохозяйственного рынка, реальный уровень зарплаты, развертывание экспорта, устойчивость нашей валюты. В конечном счете снижение цен имеет

огромное значение для прочности союза рабочего класса с основной массой крестьянства, для дальнейших судеб нашего хозяйственного и политического развития.

Совершенно иного мнения по этому вопросу была значительная часть оппозиции, которая требовала повышения отпускных цен.

Но партия по этому пути не пошла. Партия достаточно разоблачила эту линию и подчеркнула, что при наличии уже упомянутых нами „ножниц“ между сельскохозяйственными и промышленными ценами, а особенно при громадной разнице в ценах на промышленные товары внутри нашей страны и за границей, — курс на искусственное повышение промышленных цен был бы гибелен для нашего дальнейшего хозяйственного развития. Он грозил бы подорвать союз рабочего класса и крестьянства.

1927/28 г. можно считать переломным в области снижения себестоимости. Хотя задание по снижению себестоимости на 6% не было полностью выполнено (снижение составило лишь 5%), все же оно значительно больше, чем в предыдущие годы. Достаточно вспомнить, что после высоких процентов снижения в восстановительные годы мы имели в 1925/26 г. даже повышение себестоимости на 1,7%, а в 1926/27 г. снижение лишь на 1,8%[1].

В 1928/29 г. намечается дальнейшее снижение себестоимости на 7%, что при валовой продукции планируемой ВСНХ промышленности в 13 млрд. руб. означает увеличение (при стабильных отпускных ценах) внутрипромышленного накопления на 910 млн. рублей.

---

[1] Крумин, Борьба за индустриализацию и задачи партии, „Правда“, № 257 от 3/XI 1928 г.

Что касается наших перспектив в области снижения цен в пятилетие 1927/28—1931/32 г., то они рисуются в следующем виде. По всей продукции государственной промышленности снижение цен за пятилетие предположено на 21,3%, в том числе по тяжелой промышленности на 22,9% и в легкой промышленности на 20%. По индексу ЦСУ оптовые цены к концу пятилетия должны снизиться на 21,3% по промышленной группе товаров и остаться без изменений по сельскохозяйственной группе товаров. Это означает значительное сжатие „ножниц“, хотя надо сказать, что даже к концу пятилетия мы не будем еще иметь полной ликвидации „ножниц“.

Что касается розничных цен, то они должны снизиться главным образом за счет дальнейшей рационализации торгово-проводящего аппарата. Снижение розничных цен по отправному варианту за указанное пятилетие намечено на 17%, а по оптимальному — на 20%, в том числе по промышленной группе товаров снижение должно быть от 22 до 25%, а по сельскохозяйственным товарам — от 5,5 до 7,5%[1]. По предварительным данным на 1928/29—1932/33 гг. снижение себестоимости в среднем по всей промышленности намечается даже на 24,4%, из коих по группе „А“ — на 27%, по группе „В“ — на 23,1%.

Особое и чрезвычайно важное значение имеет снижение строительных цен. Здесь у нас наиболее высокий индекс по сравнению с индексами всех остальных товаров. Если принять индекс 1913 г. за 1, то общепромышленный индекс в настоящее время равен 1,8, а строительный — 3. Дороговизна строительства является

---

[1] Д. Г. Лурье, Строительство социализм и опросы пятилетнего плана, стр. 126—127.

огромным злом, наносящим колоссальный ущерб всему народному хозяйству. Особенное значение приобретает эта дороговизна, если учесть огромные размеры средств, вкладываемые нами в капитальное строительство ближайших лет. Достаточно указать, что удешевление строительства только на 10% даст экономию за 5 лет в 2 млрд. рублей, удешевление на 15% — 3 млрд. рублей. Можно себе представить размеры возможной нашей экономии, если вспомнить, что правительством намечается постепенное снижение строительного индекса на 30%.

К сожалению, необходимо констатировать, что в области удешевления нашего капитального строительства нам пока особенно похвалиться нечем.

Реальная (действительная) стоимость нашего капитального строительства обычно значительно выше сметных предположений. Вот несколько фактов расхождения сметных предположений с реальной стоимостью строительства. Стоимость Волжского комбината Центробумтреста по предварительной смете предполагалась 22,5 млн. рублей, а в действительности составила 40 млн. рублей; Кондопожская фабрика в Карелии — 3,5 млн. рублей, в действительности 7,5 млн. рублей; Балахнинская картонная фабрика — 1,5 млн. рублей и 4,3 млн. рублей. Предварительная стоимость Богомоловского комбината ориентировочно определялась в 1925 г. в 7 млн. рублей, последняя уточненная смета равнялась 21 млн. рублей. Керченский металлургический завод: первоначальная смета 18 млн. рублей, окончательная 32 млн. рублей [1].

---

[1] „План. хоз." № 10 за 1927 год. Квиринг, Экономическая политика к XV съезду.

Такие явления объясняются еще не столько дороговизной строительства, сколько его безалаберностью, бесплановостью, низким уровнем строителей. Весьма часто строительство ведется без проекта, без плана, и в результате выбрасываются зря огромные средства.

Нечего и говорить о том, что такое расхождение сметных и реальных стоимостей нашего строительства в значительной степени уменьшает эффективность наших капитальных вложений. Вот почему категорическая директива о снижении строительного индекса в 1928/29 г. на 15% должна быть выполнена во что бы то ни стало. Стандартизация строительных материалов, замена дефицитных материалов другими, упрощение конструкций, отказ от чрезмерного объема строящихся зданий — пути решения этой задачи.

Поднятие производительности труда и рационализация производства

С вопросом снижения цен и себестоимости продукции тесно связан вопрос о поднятии производительности труда и рационализации производства. О том, какое значение имеет для нас поднятие производительности труда, видно из того, как к этому вопросу подходил Владимир Ильич через несколько месяцев после захвата власти рабочим классом в России.

В статье и речах „Об очередных задачах советской власти", произнесенных в апреле 1918 года, Ленин говорил следующее:

„Во всякой социалистической революции, после того как решена задача завоевания власти пролетариатом и по мере того как решается в главном и основном задача — экспроприировать экспроприаторов, выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада

именно: повышение производительности труда, а в связи с этим его высшая организация".

„...Условием экономического подъема является повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорости, интенсивности труда, лучшей его организации[1]".

В первые годы новой экономической политики низкая заработная плата рабочего не давала возможности особенно широко ставить вопрос о поднятии производительности труда.

Но уже с 1923/24 года темп увеличения заработной платы заметно превышает соответствующий темп повышения производительности труда. До 1927/28 г. темп роста производительности труда отставал от роста заработной платы. В 1927/28 г. впервые рост производительности труда выше роста зарплаты. Целый ряд объективных причин объясняет медленный рост производительности труда: изношенное и технически отсталое оборудование, вовлечение в промышленность значительных кадров малообученных, неквалифицированных, не работавших раньше на предприятях рабочих, главным образом, выходцев из деревни, слабая трудовая дисциплина, выражающаяся в большом количестве прогулов и невыходов на работу по неуважительным причинам. Следующая таблица дает нам представление о прогулах в нашей промышленности:

ДИНАМИКА ПРОГУЛОВ (ЧИСЛО ДНЕЙ ЗА ГОД НА 1 РАБОЧЕГО)[2]

Годы	По уважительным причинам	По неуважительным причинам	Всего
1923/24	3,4	9,3	12,7
1924/25	2,3	7,3	9,6
1925/26	2,4	8,0	10,4
1926/27	2,0	7,2	9,2

[1] Ленин, Собрание сочинений, том XV, стр. 208, 209.

[2] Более свежих данных пока не имеется.

Мы видим систематическое повышение числа прогульных дней по неуважительным причинам вплоть до 1925/26 г. И только с 1926/27 г. замечается некоторое снижение числа прогулов по неуважительным причинам. Однако в 1927/28 г. мы наблюдаем опять повышение количества прогулов на почве пьянства и падения трудовой дисциплины.

Весьма часто производительность труда на наших предприятиях падает вследствие недостаточного использования имеющейся рабочей силы. Надо сказать, что действительно занятое рабочее время у нас на предприятии в среднем на полчаса меньше полагающейся продолжительности рабочего дня.

Эта потеря части рабочего дня объясняется так называемыми „порами“ производства (непроизводительные промежутки времени в процессе работы).

Далее можно указать на нерациональное использование рабочих у станков, неумелое использование машин и сырья, недостаточную нагрузку рабочей силы и машин на предприятиях. Все эти обстоятельства уменьшают производительность труда и повышают себестоимость продукции.

Вот почему важнейшее значение имеет для нас усиление темпа рационализации нашей промышленности путем вовлечения в эту работу широких рабочих масс через производственные совещания, развитие научно-исследовательской работы и всемерного поощрения изобретательства. Также улучшение условий труда в смысле отопления, освещения, вентиляции, расширения техники безопасности на предприятиях, наконец, всемерное расширение механизации труда — дадут необходимый успех в смысле поднятия производительности труда.

Прочие источники капитального строительства в промышленности, электрификации и транспорте

Выше мы указали, что общий размер капитальных вложений в промышленность, электрификацию и транспорт исчисляется за 5 лет в 14 176 млн. руб. Накопление внутри этих отраслей хозяйства предположено в размере 9 923 млн. рублей. Следовательно, около 75% средств из общей суммы необходимых капитальных вложений эти отрасли народного хозяйства выделяют из собственных накоплений. Но задача дальнейшего развития и реконструкции промышленности и транспорта не может быть возложена на плечи только одних этих отраслей хозяйства. Остальные 25% капитальных вложений в эти отрасли хозяйства будут получены путем перераспределения средств из других отраслей народного хозяйства через государственный бюджет, а также путем использования средств кредитной системы. К разбору этих источников накопления на нужды индустриализации страны мы и перейдем.

Б. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ ЗА СЧЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВЛИ

(Внутренней и внешней)

Следующим довольно значительным источником социалистического накопления является наша государственная торговля (внутренняя и внешняя).

Размеры внутренней торговли СССР и перспективы развития на ближайший пятилетний срок

Приводимая таблица дает нам представление о размерах и характере развития всех секторов внутренней торговли в стране, начиная с 1924/25 года, а также приблизительные перспективы на ближайший период.

РАЗМЕРЫ ТОРГОВОГО ОБОРОТА В СССР

(В млн. червонных рублей)

Годы	Весь оборот	%	Государственный	%	Кооперат.	%	Частный	%
1924/25 .	14 613	100	5 382	36,8	5 231	35,8	4 000	27,4
1925/26 .	23 606	100	8 210	34,8	9 626	40,8	5 770	24,4
1926/27 .	28 775	100	9 795	34,0	13 780	47,9	5 200	18,1
1927/28 .	33 440	100	10 790	32,3	17 450	52,2	5 200	15,5
1928/29 .	35 610	100	11 224	31,5	19 261	54,1	5 125	14,4
1929/30	37 070	100	11 499	31,0	20 789	56,1	4 782	12,9
1930/31 .	38 547	100	11 660	30,2	22 446	58,2	4 441	11,6
1931/32	39 788	100	11 793	29,6	23 873	60,0	4 122	10,4

Удельный вес каждого сектора нашей внутренней торговли

Необходимо обратить внимание на изменения удельного веса каждого из указанных в таблице секторов внутренней торговли. Мы видим, что удельный вес государственной торговли в общем товарообороте внутри страны несколько снижается в ближайшие пять лет с 34 % до 29,6 %. Значительно снижается удельный вес частной торговли — с 18,1 % до 10,4 %. Что же касается кооперативной торговли, то ее удельный вес растет гигантскими шагами ежегодно; в ближайшие пять лет он повышается от 47,9 % до 60 %.

Если мы посмотрим на характер торговли, то увидим, что обобществленный сектор (государственный и кооперативный) смог почти вытеснить частника из оптовой торговли. Несколько труднее задача вытеснения

частника из розничной торговли, но и здесь мы имеем весьма значительные достижения. Достаточно указать, что в розничной торговле частный капитал упал в 1927/28 г. до 23,4% вместо 35,3% прошлого года и почти такого же удельного веса по нашим первоначальным предположениям приводимой ниже таблицы.

РАЗМЕРЫ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ В ОПТОВОЙ И РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ СССР

(В округленных цифрах)[1]

Годы	Оптовая торговля (в процентах)				Розничная торговля (в процентах)			
	Госуд.	Кооп.	Частн.	Вся	Госуд.	Кооп.	Частн.	Вся
1923/24	52	26	22	100	11	30	59	100
1924/25	51	39	10	100	20	36	44	100
1925/26	49	42	9	100	18	43	39	100
1926/27	49	42	9	100	17	48	35	100
1927/28	48	43	9	100	16	49	35	100
1928/29	47	45	8	100	15	52	33	100
1929/30	45	47	8	100	14	54	32	100
1930/31	45	48	7	100	14	56	30	100

Общее состояние и размеры внешней торговли СССР

Несколько в ином положении обстоит вопрос с нашей внешней торговлей. Вследствие ограниченных возможностей в области нашего экспорта и тем самым и в области импорта наша внешняя торговля, находя-

[1] За отсутствием данных по этому вопросу в „Перспективной ориентировке на 1927/28—1931/32 гг." приводим таблицу из книги: „Перспективы развертывания народного хозяйства СССР" на 1926/27—1930/31 гг. (под редакцией С. Г. Струмилина, 1927 г.). Оговариваемся, что данную таблицу следует рассматривать весьма условно.

щаяся полностью в руках государства, значительно отстает от размеров и темпа роста остальных отраслей хозяйства СССР.

Мы уже упомянули о тех серьезных причинах, которые заставляют наше государство ограничивать размеры своего внешнего товарооборота. Наша страна не может экспортировать за границу сельскохозяйственные продукты за счет недоедания крестьянского населения, как это делало царское правительство. Также недопустимо усиленное развитие импорта, что без соответствующего роста экспорта могло бы подорвать нашу валюту. Наше государство по пути форсированного импорта предметов потребления не пойдет, как это ни заманчиво с первого взгляда.

Наш внешний товарооборот и в настоящее время не достиг еще довоенных размеров.

РАЗМЕРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР [1]

(В млн. червонных рублей)

Группы	1913 г. (в довоен. руб.)	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
Экспорт	1 527	668	758	830	987	1 191	1 437	1 700
Импорт . .	1 374	726	699	795	937	1 141	1 230	1 342
Сальдо .	+153	—58	+59	+35	+50	+50	+207	+358

Если же принять во внимание то обстоятельство, что довоенные размеры внешней торговли приведены

[1] Данные взяты нами без изменений из „Перспективной ориентировки на 1927/28—1931/32 гг.“.

в таблице в довоенных рублях, а размеры торговли СССР в червонном исчислении, то разница будет еще более значительной. В 1924/25 и 1925/26 гг. мы имели так называемый пассивный торговый баланс (превышение ввоза над вывозом) в общей сумме свыше 200 млн. рублей. Это значит, что государство должно было уплачивать довольно значительные суммы золота для покрытия отрицательного сальдо (остатка) по нашей внешней торговле.

В 1926/27 году, благодаря соответствующим мероприятиям правительства, мы имели активный торговый баланс (превышение вывоза над ввозом) в размере 59 млн. рублей. Но в 1927/28 г., вследствие значительного сокращения экспорта хлеба, мы снова имели пассивный торговый баланс. На ближайшее пятилетие взят курс на обязательное превышение нашего вывоза над ввозом. За это время нами предполагается получить остаток в нашу пользу в размере около 700 млн. руб.

Размеры накопления в госторговле на нужды социалистического строительства

Каковы же общие размеры возможных накоплений в области нашей государственной торговли? Ответом на этот вопрос является следующая таблица.

ПЕРСПЕКТИВЫ НАКОПЛЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВЛЕ

(В млн. рублей)

Отрасль хозяйства	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	Итого за 5 лет
Госторговля	143	158	164	168	170	172	832

Мы видим, что абсолютные размеры накоплений в нашей государственной торговле (внутренней и внешней) в течение ближайшего пятилетия по годам почти не возрастают. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, значительные суммы из дохода нашей госторговли будут ежегодно пущены на нужды самой торговли, главным образом, на нужды оборота. Во-вторых, стремление государства к уменьшению процента прибыли нашей госторговли, вследствие политики снижения цен, также не даст возможности значительно увеличивать абсолютные размеры ее прибылей даже при возрастающем товарообороте. Наконец, в-третьих, потому, что государственная торговля, как мы уже сказали выше, будет постепенно вытесняться нашей кооперативной торговлей.

Все же общая сумма изъятий из госторговли в ближайшие 5 лет на нужды социалистического строительства не так уже мала и выражается цифрой свыше 800 млн. рублей, а по более оптимистическим подсчетам даже свыше 900 млн. рублей. Этот взнос в фонд социалистического накопления также должен сыграть известную роль в нашем дальнейшем социалистическом строительстве.

В. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ И КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА СССР

Отличительные признаки кредитной системы в СССР от кредитной системы дореволюционной России

С восстановлением товарных отношений в начале нэпа и ростом денежного товарообмена в СССР вскоре начинает разворачиваться сеть кредитных учреждений и банков, задача которых в корне отличается от задач кредитной системы дореволюционной России. До революции банки главным образом служили целям укрепления и

кредитования частной промышленности и торговли. Доходы и прибыли кредитной системы и банков служили источником частнокапиталистического накопления и обогащения.

Совершенно иные цели стоят перед кредитной системой в СССР. Основная задача наших кредитных учреждений и банков заключается во всемерном содействии развитию нашей промышленности, сельского хозяйства, торговли и транспорта, во всемерной поддержке обобществленных секторов народного хозяйства.

Другим отличительным признаком кредитной системы СССР от кредитной системы дореволюционной России являются также наши возможности в смысле планирования этой отрасли нашего народного хозяйства.

Задачи нашей кредитной системы

Основной задачей нашей кредитной системы является максимальное вовлечение всех свободных средств наших хозяйственных органов и особенно населения на нужды финансирования и дальнейшего развития народного хозяйства страны. Привлечение свободных средств населения у нас в СССР стоит еще на очень низком уровне. Достаточно указать, что к моменту денежной реформы (начало 1924 г.) вклады в сберегательных кассах составляли только 12 млн. рублей, к началу 1927/28 г. они дошли до 172,4 млн. рублей, а к началу 1928/29 хоз. года достигли 300 млн. рублей. Размеры же вкладов на 1 января 1916 года равнялись 2 637 млн. рублей, среди них 500 млн. рублей крестьянских вкладов.

Кстати, для характеристики того, в каких целях использовалась до революции эта огромная сумма сбережений, служат следующие данные. Из всей суммы сбережений к началу 1916 года было помещено в государственные и военные займы 1 248 млн. рублей, более 800 млн. рублей было передано помещикам, остальные

400 млн. рублей были использованы для железнодорожного строительства [1].

Накопление в сберегательных кассах до революции шло на пользу буржуазии и помещиков.

Размеры накоплений за счет кредитной системы и эмиссии банкнот

До 1925/26 года включительно доходы нашего государства от эмиссии (выпуска) банкнот достигали весьма значительной цифры. В 1925/26 году эта цифра доходила до 360 млн. рублей. Но путь чрезмерного использования нашей банкнотной эмиссии является путем скользким и опасным для устойчивости курса нашего червонца.

Вот почему в помещаемых ниже данных пятилетних перспективных планов мы видим постепенное уменьшение абсолютных размеров наших накоплений за счет эмиссии банкнот. Так, например, если в 1926/27 году общие размеры накоплений за счет выпуска банкнот достигали 273 млн. рублей, то уже в следующем году эта сумма понижается до 200 млн. рублей, а в последние годы нашего пятилетия цифра накоплений за счет банкнотной эмиссии понижается до 100 млн. рублей.

РАЗМЕРЫ НАКОПЛЕНИЙ ЗА СЧЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КРЕДИТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЭМИССИИ БАНКНОТ

Отрасль хозяйства	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	Итого за 5 лет
Госуд. кредитн. учрежден. .	220	235	250	265	280	285	1 315
Эмиссия банкнот . .	273	200	155	120	100	100	675

[1] „Спутник коммуниста", № 7 за 1926 год, см. статью К. Розенталь — „Индустриализация страны и источники накопления", стр. 23.

Следовательно, несмотря на недостаточное развитие кредитной системы и банковской сети в СССР, общие размеры накоплений на этом участке нашего народного хозяйства уже в 1927/28 году достигают суммы в 235 млн. рублей. А за пять лет наше накопление за счет кредитной системы достигнет 1 315 млн. рублей.

Размеры наших накоплений за счет государственных займов внутри страны

В данном разделе необходимо также рассмотреть и наши возможности в области социалистического накопления путем государственных займов.

По целому ряду причин, к которым можно отнести: 1) нежелание капиталистических стран укрепить хозяйство СССР, 2) обеднение самих капиталистических стран (Англия, Германия), 3) непризнание нас некоторыми крупными капиталистическими государствами (Америка), — в отношении государственных займов мы не можем пока рассчитывать на помощь извне. Усилившееся за последнее время враждебное отношение к СССР со стороны окружающих нас капиталистических государств, антисоветские планы и подготовка войны против СССР — все это уменьшает перспективы на заграничные займы. Вот почему главным и основным источником нашего дальнейшего развития в области государственных займов также является путь внутреннего развития. В этом отношении, начиная с нашего первого хлебного займа 1922 года, народное хозяйство СССР очень успешно продвигается по пути использования государственных займов внутри страны.

В 1925/26 году доходы от займов составляли только 4 % всего бюджета, в 1926/27 году они поднялись до 6 % бюджета, а в 1927/28 году доходы от займов были запроектированы в размере 9 % всего бюджета. Следует подчеркнуть, что абсолютные размеры бюджета еже-

годно сильно возрастают. Долг советского правительства по государственным займам составлял на 1 марта 1928 года 1 миллиард рублей. Но эта цифра менее $^{1}/_{20}$ (около 5%) всего народного дохода, в то время как до войны сумма задолженности царского правительства по займам составляла свыше 30% годового дохода страны.

Общие размеры накоплений в ближайшее пятилетие за счет внутренних займов рисуются в следующем виде:

РАЗМЕРЫ НАКОПЛЕНИЙ ЗА СЧЕТ ВНУТРЕННИХ ЗАЙМОВ[1]

(В млн. рублей)

Отрасль хозяйства	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г	Всего за 5 лет
Внутренние займы .	156	135	180	235	275	395	1 220

Необходимо все же сказать, что, несмотря на значительный рост наших внутренних государственных займов, последние все еще сильно отстают по сравнению с довоенным уровнем. Так, например, государственный долг на душу населения в довоенных рублях составляет в настоящее время только 6 руб. 70 коп., в то время как до войны внутренний долг на душу населения равнялся 67 рублям, т. е. был в 10 раз больше.

Следовательно мы далеко еще не исчерпали тех огромных внутренних ресурсов и возможностей, какие

[1] Данные приведены по „Перспективной ориентировке на 1927/28—1931/32 гг.", куда не успели войти значительные доходы от последних займов индустриализации.

имеются у нас в стране. Более энергичная мобилизация свободных средств через займы поможет нам усилить темп социалистического строительства.

—

Г. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ ПУТЕМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ СССР

Через государственный бюджет СССР перераспределяются огромные средства из всех секторов нашего народного хозяйства на нужды социалистического строительства. Путем изъятия значительных сумм из необобществленного сектора народного хозяйства при помощи налогов, акцизов, сборов и иных видов обложений и передачи их на нужды социалистического строительства мы обеспечиваем необходимый темп индустриализации страны.

Отличие государственного бюджета СССР от государственного бюджета в капиталистических странах

Государственный бюджет СССР в корне отличается от бюджета капиталистических государств как по своим целям и задачам, так и по характеру его построения. В капиталистическом государстве основной целью государственного бюджета являются содержание и укрепление государственного аппарата и увеличение вооружений. Путем изъятий, главным образом из средств трудящегося населения, капиталистическое государство укрепляет свою мощь для подавления тех же трудящихся масс.

Основной целью нашего бюджета является укрепление государства трудящихся и построение социалистического хозяйства. Вот почему все большая доля всех расходов государственного бюджета СССР падает на финансирование народного хозяйства, т. е. на социалистическое строительство.

Размеры нашего государственного бюджета

Следующая таблица дает представление о размерах нашего государственного бюджета и национального дохода по сравнению с дореволюционной Россией. (Национальным доходом называется стоимость валовой продукции всего народного хозяйства за год.)

РАЗМЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА И НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА В СССР И В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ [1]

(В миллионах рублей)

	1913 г. (в дов. руб.)	1924/25 г. (в червонном исчислении)	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Национальный доход .	13 600	15 589	20 252	22 560	24 208
Государственный бюджет .	1 855	2 965	4 017	5 002	5 571

Мы видим постепенное увеличение абсолютной суммы нашего государственного бюджета и национального дохода в стране.

Доходные поступления нашего государственного бюджета

Основными источниками приходных поступлений в нашем государственном бюджете являются: 1) налоговые доходы (прямые и косвенные), 2) неналоговые поступления (доходы от промышленности, транспорта, торговли, кредитной системы и других отраслей нашего народного хозяйства) и 3) так называемые чрезвычайные поступления (доходы от эмиссии и государственных займов).

[1] „Контрольные цифры народного хозяйства на 1927/28 гг.". стр. 306.

а) Налоговые доходы

Налоги в СССР в наших условиях являются **основным орудием регулирования накопления частных лиц для использования его в целях социалистического строительства.**

НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР[1]

(В миллионах червонных рублей)

Источники дохода	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
I. Прямые налоги:				
1) Единый с.-х. налог	332,0	251,8	300,6	310,0
2) Промысловый налог	157,3	229,2	290,5	325,0
3) Подоходный налог	94,3	151,4	168,1	220,0
4) Прочие прямые налоги	17,6	8,8	14,1	7,0
II. Косвенные налоги:				
1) Акцизы	507,8	841,6	1 197,0	1 300,0
2) Таможенные доходы	101,9	150,5	190,0	200,0
III. Пошлины	118,3	151,3	173,3	185,0
Итого налоговых доходов	1 329,2	1 784,6	2 333,6	2 547,0

Одним из принципов нашей налоговой политики является развитие прямых налогов за счет косвенных. Необходимо все же признать, что центр тяжести нашего

[1] „Контрольные цифры народного хозяйства СССР на 1927/28 г.“, стр. 553.

налогового обложения пока еще падает на косвенные налоги. Правда, построение наших косвенных налогов носит также классовый характер, поскольку мы, например, облагаем значительно большим процентом предметы потребления нетрудовых слоев населения (предметы роскоши).

Что касается прямых налогов, то в этом отношении надо отметить усиление обложения нетрудовых элементов и уменьшение прямых налогов на трудящееся население страны. Нами, например, введен налог на сверхприбыль, а, с другой стороны, необлагаемый минимум дохода рабочего и служащего с 1926/27 г. повышен с 75 рублей до 100 рублей в месяц.

Очень яркую картину классового характера прямого обложения в СССР дает сельхозналог. Из общей суммы сельхозналога в 1926/27 г. в 300 млн. рублей, 13% крестьянских дворов уплатили 147 млн. рублей, т.-е. около половины всего налога, 62% крестьянских хозяйств уплатили остальную половину всего сельхозналога, а 25% крестьянских хозяйств от уплаты сельскохозяйственного налога были совершенно освобождены. Что касается данных настоящего времени, то они представляются в следующем виде:

Число хозяйств в процентах		Сельхозналог в процентах	
		1927/28 г.	1928/29 г.
Бедняки	35	—	—
Середняки	52,6	51	38,6
Зажиточные и кулаки	12,4	49	61,4
	100	100	100

Следовательно вся середняцкая масса деревни — 52,6% всех крестьянских хозяйств в 1927/28 году — упла-

тила 51 %, а в 1928/29 г. уплатит 38,6 % всей суммы сельхозналога. Наиболее состоятельная же часть деревни (12,4 %) в 1927/28 г. уплатила 49 %, а в 1928/29 г. уплатит 61,4 % всей суммы сельхозналога; 35 % крестьянских хозяйств (беднота) от налога совершенно освобождается [1].

б) Неналоговые доходы

Неналоговые доходы в государственном бюджете СССР представляются в следующем виде:

НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР

(В миллионах рублей)

Источники дохода	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Транспорт	949,2	1 332,4	1 674,4	1 687,5
Связь	96,3	136,3	162,0	168,0
Кредитные операции	210,5	161,0	220,0	400,0
Госпромышленность и торговля	98,7	122,0	213,0	260,0
Банки	20,3	46,9	67,4	90,0
Леса	104,8	214,7	195,8	230,0
Недра	8,5	20,7	44,4	59,0
Прочие доходы	147,9	127,3	102,9	130,0
Всего неналоговых доходов	1 573,2	2 161,3	2 679,9	3 024,5

Доход от транспорта, как мы видим, занимает первое место в числе основных источников неналоговых поступлений нашего государственного бюджета. За трехлетие он увеличился почти в два раза. Но сумма чистого дохода от транспорта является весьма незначительной, так как транспорт поглощает значительную часть своих

[1] „Единый сельскохозяйственный налог на 1928/29 г." (пособие для агитаторов), изд. НКФ 1928 г., стр. 37.

доходов на нужды эксплоатации и **расширения своего же основного капитала** (постройка железных дорог, содержание железнодорожных зданий, депо, мастерских, орудий и машин). Доходы от государственной промышленности, торговли и банков по темпу роста обгоняют все остальные отрасли народного хозяйства.

Расходные статьи в государственном бюджете СССР

Общая картина государственных расходов в СССР представляется в следующем виде:

РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР [1]

(В миллионах рублей)

Наименование расходов	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1) Административно хозяйств аппарат .	339,2	517,1	527,4	484,4
2) Культурно-социальные нужды .	167,5	234,3	270,8	301,6
3) Оборона . .	420,4	611,1	699,2	800,0
4) Транспорт (эксплоат. расходы) . . .	847,3	1 207,1	1 442 9	1 504,0
5) Связь (эксплоат. расходы) .	80,7	110,0	131,8	142,4
6) Фонды . .	68,2	12,0	41,2	31,0
7) Кредитные операции	69,6	117,6	99,1	205,0
8) Финансирование народного хозяйства . . .	537,3	706,8	1 207,5	1 499,1
9) Средства в местный бюджет .	267,2	388,9	480,6	499,0
10) Прочие .	41,7	5,4	—	—
11) Резервы .	98,8	44,8	145,0	105,0
Всего расходов .	2 937,9	3 955,1	5 045,5	5 571,5

[1] „Контрольные цифры народного хозяйства на 1927/28 г.", стр. 556.

Наибольшая доля государственных расходов в СССР падает на развитие народного хозяйства и социально-культурные нужды. Растущая опасность нападения на СССР со стороны капиталистического мира, систематическая подготовка войны против Страны советов заставляют нас уделять значительные средства из государственного бюджета на нужды обороны страны. Но мы тратим на оборону страны значительно меньше капиталистических государств. Так, например, военные расходы на душу населения в 1926/27 году дают следующие цифры [1]: Англия — 104 р. 10 к., Франция — 56 р. 20 к., САСШ — 28 р. 30 к., Германия — 9 р., Польша — 6 р. 40 к., СССР — 4 рубля 79 копеек.

Размеры социалистического накопления путем перераспределения средств через государственный бюджет СССР

Каковы же те ресурсы, какие передаются нашим государственным бюджетом в фонд социалистического накопления? Каковы наши перспективы в этой области на ближайшие пять лет?

Ответом на этот вопрос служит следующая таблица:

РАЗМЕРЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАКОПЛЕНИЯ ПУТЕМ ИЗЪЯТИЙ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

(В миллионах рублей)

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	Всего за 5 лет
Изъятия через бюджет .	645	871	932	1 017	1 172	1 311	5 303

[1] „Бюджет СССР". Методическое пособие для докладчиков и агитаторов, изд. МК ВКП(б), 1927 г., № 7, стр. 12.

Начиная с относительно небольшой величины в 645 млн. рублей, изъятия на нужды социалистического строительства в СССР через государственный бюджет достигают к концу пятилетнего периода суммы в 1 311 млн. рублей. Общая сумма изъятий за пятилетний период — 5 303 млн. рублей.

Иными словами, наш государственный бюджет путем перераспределения накоплений всех секторов нашего народного хозяйства является могучим орудием социалистического накопления.

Д. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Значение сельского хозяйства СССР в деле социалистического накопления

Вопрос об укреплении и о путях развития сельского хозяйства имеет самое серьезное значение в деле нашего социалистического строительства. Развитие и укрепление сельского хозяйства находится в прямой связи с вопросами социалистического накопления. Развитие сельского хозяйства дает нам возможность перекачки средств из него в фонд социалистического накопления. С другой стороны, мы можем перераспределять внутреннее накопление в сельском хозяйстве так, чтобы поддерживать и развивать социалистический сектор в самом сельском хозяйстве.

XV партийный съезд в резолюции по докладу о работе в деревне выразил эту мысль следующими словами:

„Одной из основных предпосылок развития СССР к социализму является подъем производительных сил деревни и рост благосостояния широких крестьянских масс“.

Все это имеет особое значение потому, что наша страна до настоящего времени все еще является аграрно-

промышленной. Сельское хозяйство является основной отраслью занятий огромной массы населения нашей страны. По данным всесоюзной переписи декабря 1926 года из 147 млн. населения СССР свыше 120 млн. живет за счет сельского хозяйства, а к концу 1927 года размеры сельского населения должны превзойти 122 млн. человек [1].

Сельское хозяйство нашей страны распылено на многочисленные мелкие индивидуальные хозяйства. Достаточно указать, что общее число индивидуальных крестьянских хозяйств в настоящее время исчисляется цифрой в 24—25 млн. хозяйств [2]. Обобществленный сектор в сельском хозяйстве в настоящее время является все еще весьма незначительной величиной по сравнению с частным сектором сельского хозяйства. Следующие цифры наглядно рисуют удельный вес и значение каждого сектора сельского хозяйства в производстве одной из главных сельскохозяйственных продукций — хлебной.

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ХЛЕБА В 1926/27 г. [3]

	Млн. тонн	В %
1) Совхозы и колхозы .	80	1,7
2) Кулаки .	617	13,0
3) Середняки и бедняки .	4 052	85,3

Мы видим, что доля обобществленного сектора весьма еще незначительна и занимала в 1926/27 г. только 1,7 % общей валовой продукции хлеба в стране. В 1928/29 г.

[1] „Итоги десятилетия советской власти в цифрах", стр. 34—35.
[2] И. Сталин, На хлебном фронте, стр. 8.
[3] Там же, стр. 10.

продукция всего социалистического сектора составит уже около 3%[1]. Вся же основная масса хлеба является результатом производства простого товарного хозяйства. Кстати, это снова подчеркивает мысль Ленина о том, что середняк является в нашей стране „центральной фигурой“ земледелия.

Но нет ли здесь опасности, которая сможет затормозить социалистическое развитие сельского хозяйства и тем самым строительство социализма во всей стране? Преобладание мелкого, распыленного, индивидуального крестьянского хозяйства не меняет ли все наши планы социалистического строительства? На этот вопрос необходимо дать отрицательный ответ. Признавая наличие известной части враждебного нам частнокапиталистического сектора в сельском хозяйстве (кулацкие хозяйства), также подчеркивая преобладание в сельском хозяйстве нашей страны мелкого, индивидуального хозяйства, необходимо иметь в виду, что в условиях пролетарской диктатуры, в условиях советской страны, в наших условиях, сельское хозяйство несомненно может и является также мощным фундаментом социалистического строительства и источником социалистического накопления.

Одна из основных принципиальных ошибок оппозиции в этом вопросе заключалась в том, что „она механически переносила закономерность развития крестьянского хозяйства при капитализме целиком и полностью на эпоху диктатуры пролетариата, плетясь, таким образом, в хвосте буржуазных идеологов. Оппозиция не видит того, что пути развития деревни определяются развитием города и что капиталистическим элементам

---

[1] Ем. Ярославский, 5 лет по пути Ленина, стр. 70.

в деревне противостоят в наших условиях не только батрак, бедняк и середняк, но и вся система диктатуры пролетариата с ее мощными экономическими командными высотами (в первую голову, социалистической индустрией), кооперацией и другими рычагами главного воздействия на сельское хозяйство"[1].

XV съезд партии еще раз подчеркнул основное ленинское положение о роли крестьянского хозяйства в условиях пролетарской диктатуры. В свое время Владимир Ильич достаточно разъяснил, что основным путем строительства социализма в деревне является **кооперирование,** т. е. объединение и коллективизация крестьянского хозяйства, которая сопровождается электрификацией, машинизацией, интенсификацией сельскохозяйственного производства. Этот путь, путь кооперирования, понятен и доступен для каждого даже мало развитого крестьянина.

Разве факт значительного поднятия производительности труда и урожайности коллективного крестьянского хозяйства по сравнению с единоличным хозяйством не говорит в пользу коллективизации?

Так например на Украине для обработки и засева одного гектара требовалось: бедняку — 16,7 дня, середняку — 12,2 дня, кулаку — 11,3 дня; коллективному же хозяйству — только 7,8 дня. Иными словами, производительность колхоза в два раза выше производительности неорганизованного, бедняцкого хозяйства. Урожайность у коммуны Терского округа „Маяк" колебалась от $1^1/_2$ до 2 тонн, а у единоличников — от $^1/_2$ до $1^1/_2$ тонн[2].

---

[1] „XV съезд всесоюзной коммунистической партии" (Стенографический отчет). Резолюция по докладу Молотова о работе в деревне, стр. 1307.

[2] „Большевик", № 11 за 1928 год, Я. Никулихин — „Об обществленном секторе в сельском хозяйстве", стр. 44.

XV партийный съезд по вопросу о дальнейшем развитии сельского хозяйства у нас в стране подчеркнул, что „в настоящий период задача объединения и преобразования мелких индувидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве основной задачи партии в деревне“.

Каковы же наши достижения в области кооперирования, коллективизации и укрепления крестьянского хозяйства в стране? На это необходимо указать, что, по данным доклада тов. Молотова XV съезду партии, больше половины торгового снабжения деревни находится в руках кооперации, около $^2/_3$ сельскохозяйственных заготовок также находится в ведении кооперации, сельскохозяйственная кооперация охватывает около 16 тысяч мелких предприятий различного рода, около одного миллиона хозяйств, втянутых в кооперативную организацию по переработке сельскохозяйственных продуктов. По данным наших перспективных планов на 1 октября 1932 г. у нас должно быть кооперировано 70% крестьянских дворов.

Общие обороты сельскохозяйственной кооперации составляли:

Годы	Оборот (в млн. руб.)
1924/25 . .	1 280
1925/26 .	2 133
1926/27 . .	3 050
1927/28 . . .	3 870

Особенно быстрый рост приобретает так называемая система контрактации сельскохозяйственной продукции, которая заключается в предварительном дого-

воре со стороны государственных и кооперативных организаций по части организованной доставки крестьянством своей сельскохозяйственной продукции. Контрактация свеклы организована с 900 тыс. крестьянских хозяйств, т. е. почти все 100% крестьян, производящих свеклу, втянуты в систему контрактации. В области заготовок хлопка контрактация распространилась на три четверти миллиона крестьянских хозяйств, что составляет 95% всех хлопководческих крестьянских хозяйств. По льну контрактация обнимает 150 тыс. крестьянских хозяйств. В общей сумме система контрактации захватила около 2 млн. крестьянских хозяйств. А в 1928/29 г. контрактация должна охватить продукцию на сумму около 750 млн. рублей. Что касается коллективизации крестьянского хозяйства, то в этом отношении мы имеем следующую картину [1]:

Годы	Число колхозов	Число едоков
1924/25	15 261	787 787
1925/26 .	16 322	934 267
1926/27 .	18 011	976 688
1927/28 .	20 464	1 167 580

Итак, в 1927/28 г. в сельском хозяйстве нашей страны имеется уже свыше 20 тысяч коллективных крестьянских хозяйств. Конечно, эта цифра в сравнении с указанными нами размерами всех индивидуальных крестьянских хозяйств (около 25 млн.) представляет собой еще весьма незначительную величину. Но здесь необхо-

[1] „Спутник агитатора", № 10 за 1928 г., Е. Гольдман — „Колхозность и товарность сельского хозяйства", стр. 44.

димо учесть тенденцию (стремление) и те процессы, какие происходят в этой области в крестьянском хозяйстве страны, и наши успехи окажутся не столь уже небольшими.

В строительстве обобществленного сектора сельского хозяйства в 1927/28 г. было вложено свыше 100 млн. руб. (62 млн. руб. по линии колхозов и 42 млн. руб. по линии совхозов). Посевная площадь совхозов и колхозов расширилась в 1927/28 г. по сравнению с предшествующим годом с 2,1 млн. гектаров до 3 млн. гектаров. Валовая продукция обобществленного сектора с 48,2 млн. центнеров выросла до 67,7 млн. центнеров, а товарная часть продукции — с 23 млн. до 30,8 млн. центнеров.

В 1928/29 г. общая посевная площадь колхозов и совхозов должна вырасти до 4,3 млн. гектаров. Государственные ассигнования в этот сектор сельского хозяйства достигают в 1928/29 г. 182 млн. руб. против 94 млн. руб. истекшего года, причем новые зерновые совхозы получают сумму в 75 млн. руб.

Что касается предварительных предположений в области развития обобществленного сектора сельского хозяйства в течение ближайшего пятилетия, то общие вложения сюда намечаются в размерах 2,5—3,5 млрд. рублей [1].

По предварительным данным перспективных планов на 1928/29—1932/33 гг. число колхозов должно вырасти с 21 934 в 1927/28 г. до 96 660, т. е. на 44%; число занятых лиц в колхозах в 1927/28 г. составляло 600 тыс. чел., а в 1932/33 г. доходит до 9,2 мнл. чел., т. е. увеличивается на

---

[1] Гр. Гринько, Под знаком великих задач, „Правда“, № 253 от 31/X 1928 г.

1200 %. Валовая продукция колхозов с 100 млн. в 1927/28 г. поднимается до 1611 млн. руб. в 1932/33 г., т. е. на 1611 %, товарная же продукция растет с 36 млн. руб. в 1927/28 г. до 886 млн. руб. в 1932/33 г.

Что касается общего состояния сельского хозяйства в настоящее время, то необходимо отметить, что восстановительный процесс в сельском хозяйстве затянулся. Не все части сельскохозяйственной продукции и не все районы восстановлены в одинаковой степени.

По исчислениям Госплана, валовая продукция земледелия в 1927/28 г., в силу ряда причин, на 2,7 % меньше валовой продукции земледелия в 1926/27 г. Особенно неблагоприятно положение с зерновыми культурами, посевная площадь которых в 1928 г. все еще составляет 90,1 % довоенного уровня. Валовая продукция зерна составляет к настоящему времени только 80 %, а товарная часть — 50 % довоенного уровня. Серьезное значение этого участка нашего народного хозяйства станет еще более показательным, если принять во внимание ежегодный прирост населения в Союзе на 2,3 %, причем прирост городского населения доходит даже до 4 %, и увеличившиеся нормы душевого потребления хлеба, особенно в деревне.

Эти факты также вскрывают причины теперешних наших затруднений в области продовольственного снабжения, что заставило происходивший недавно ноябрьский пленум ЦК партии еще раз обратить внимание „на опасность расхождения между развитием промышленности и развитием сельскохозяйственной базы“.

Что касается технических культур, то в этой области мы имеем несомненный рост. Посевные площади под техническими культурами в настоящее время пре-

восходят на 58,5% довоенный уровень. В 1927/28 г. валовая продукция технических культур выросла почти на 20% по сравнению с предыдущим годом.

В течение последних лет в сельском хозяйстве выявился ряд положительных реконструктивных моментов. Растет процент посевов под зяблевую вспашку, растет площадь многопольных севооборотов, увеличивается удельный вес бедняцких и маломощных середняцких хозяйств, возрастает обеспеченность сельского хозяйства сельхозмашинами. По предварительным данным перспективных планов на 1928/29—1932/33 гг. предполагается внедрение в сельское хозяйство 150 тысяч тракторов. Намечающаяся реконструкция сельского хозяйства позволяет ставить вопрос об удвоении размеров валовой продукции в течение ближайшего десятилетия.

Для ускорения темпа развития сельского хозяйства советским правительством принимается ряд мер и отпускаются значительные средства.

Достаточно указать, что уже в 1927/28 году по различным каналам только государством было отпущено для нужд сельского хозяйства 704 млн. рублей. А в 1928/29 году по всем источникам в сельское хозяйство направляется около 1 млрд. рублей.

Для дальнейшего развития сельского хозяйства по социалистическому пути огромное значение имеет электрификация и машинизация. К настоящему времени в сельское хозяйство уже введено свыше 30 тыс. тракторов. Количество сельских электрических станций поднялось с 53 (до войны) до 858 в 1927 году. Правда, душевое потребление электроэнергии в сельском хозяйстве нашей страны еще весьма незначительно — 0,1 киловатт-часа, особенно в сравнении с душевым потреблением ряда капиталистических стран.

На вопрос, должна ли деревня участвовать наряду с городом в затратах на нужды социалистического строительства у нас в стране, необходимо дать, конечно, положительный ответ. Вопрос только в размерах участия сельского хозяйства в общих затратах всего народного хозяйства. В этом отношении партия никак не могла согласиться с предложениями использовать деревню как главный и основной объект нашего социалистического накопления. С этими взглядами нельзя согласиться и потому, что они не отличают наших методов накопления от методов накопления капиталистического хозяйства.

Не отрицая необходимости в известной мере использовать и средства крестьянского хозяйства на нужды социалистического строительства, т. Рыков на XV партийном съезде подчеркнул следующее:

„Неправильным является положение, что индустриализация страны на протяжении длительного ряда лет сможет осуществляться только за счет непрерывно возрастающей перекачки средств в промышленность из других секторов народного хозяйства, в частности из крестьянского хозяйства. Такая перекачка средств (разумеется, тоже в известных пределах) неизбежна и допустима только на данном этапе развития, когда промышленность еще недостаточно выросла, недостаточно встала на ноги. Но в дальнейшем, когда промышленность окрепнет и уровень индустриального развития страны подымется гораздо выше, чем теперь, мыслима обратная возможность — перекачка средств из промышленности в сельское хозяйство для более интенсивного развития его в социалистическом направлении".

Уже сейчас мы не только берем средства у крестьянства, но и много даем деревне. Например, общая сумма

затрат по государственному и местному бюджету на социально-культурные нужды страны составит за пятилетие 1926/27—1930/31 г.г. 6 808 млн. руб., цифра же сельскохозяйственного налога за эти 5 лет намечена в 1 656 млн. руб., т. е. расходы на социально-культурные нужды страны в течение 5 лет деревня прямыми налогами покрывает только на одну четверть. Если же принять во внимание, что из общего количества учащихся по всем школам I и II ступени к настоящему времени на долю города приходится 2,5 млн. человек, а на долю деревни 8,1 млн. человек, т. е. в три раза больше, то мы придем к выводу, что деревня не оплачивает сельхозналогом даже затрат государства на ее социально-культурные нужды.

Сравнительно большее участие города в государственных расходах на социально-культурные нужды объясняется главным образом большей доходностью городского труда в сравнении с сельским. Это выражается в следующей таблице:

НАРОДНЫЙ ДОХОД ГОРОДА И ДЕРЕВНИ ПО ДОВОЕННЫМ ЦЕНАМ

Источники дохода	Число годовых работников (в млн. человек)		Народный доход (в млн. руб.)		На 1 работника (в рублях)	
	1925/26 г.	1930/31 г.	1925/26 г.	1930/31 г.	1925/26 г.	1930/31 г.
1) Сельский труд	35,44	42,05	8,107	10,037	229	239
2) Городской труд .	8,15	9,99	5,650	9,952	693	995

Иными словами, доля города в общей сумме народного дохода в стране значительно больше доли городского населения во всем населении страны.

Производительность городского труда в три раза выше сельского труда[1].

Это лишний раз разоблачает неправильный взгляд о возможности усиленного социалистического строительства за счет чрезмерной перекачки средств из деревни.

При низком уровне производительности труда крестьянина деревня, естественно, еще не может служить крупным источником социалистического накопления.

И только дальнейшие энергичные мероприятия по укреплению и развитию сельского хозяйства нашей страны, только всемерное проведение в жизнь намеченных партией шагов в смысле кооперирования, машинизации, интенсификации, коллективизации сельского хозяйства — будет все более способствовать превращению также и индивидуалистического труда крестьянина в мощный фундамент социалистического накопления.

Е. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАКОПЛЕНИЕ И РЕЖИМ ЭКОНОМИИ

Значение режима экономии в деле социалистического накопления

В деле социалистического накопления огромное значение имеет режим экономии. Проводимый партией курс строжайшего режима экономии ни в коем случае не является очередной, текущей кампанией, а должен быть одним из наших

[1] За отсутствием более свежих данных, цифры взяты из книги: „Перспективы развертывания народного хозяйства СССР на 1926/27—1930/31 гг.", стр. 28—30.

постоянных методов социалистического строительства.

Значение режима экономии Владимир Ильич неоднократно подчеркивал. Уже в начале 1918 года т. Ленин говорил:

„Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде — именно такие лозунги... становятся теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными лозунгами момента“[1].

Действительное проведение режима экономии есть задача, самым непосредственным образом связанная со всеми очередными требованиями нашего хозяйственного строительства.

Возьмем вопрос о снижении цен. Категорическая директива партии о снижении отпускных цен за счет снижения себестоимости и розничных цен, за счет снижения накладных расходов нашей товаропроводящей сети упираются в вопросы проведения режима экономии и правильного ведения хозяйства.

Вопрос об упрощении и улучшении нашего госаппарата также связан с проведением режима экономии.

„Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны изгнать из него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократическо-капиталистического аппарата... Мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной индустрии, для

---

[1] Н. Ленин, Собрание сочинений, том XV, стр. 197 („Очередные задачи советской власти“).

развития электрификации, гидроторфа, для достройки Волховстроя и пр." [1].

Строжайший режим экономии должен пропитать все стороны нашего хозяйства. Госаппарат, промышленность, транспорт, торговля, кредитная система и сельское хозяйство — все это должно развиваться и укрепляться под знаком режима экономии.

Общая сумма экономии в деньгах за 1926/27 и 1927/28 гг. выражается по весьма осторожным расчетам в 300 млн. рублей, куда не вошли суммы экономии некоторых союзных республик.

Следующая таблица дает представление о конкретных статьях и источниках полученной экономии:

	В млн. рублей	Годы
Сокращение адм.-упр. расходов по госбюджету	83	За 1927/28 г.
Сокращение адм.-упр. расходов по местному бюджету	38	За 1927/28 г.
По кредитным учреждениям	25	За 1926/27 и 1927/28 гг.
По союзной промышленности (данные значительно преуменьшены) .	58	За 2 года
По союзной торговле, кооперации и акц. обществам	40	За 2 года
По промышленности РСФСР	26	За 2 года
„ торговле	11	За 2 года
кооперации	9	За 2 года
Биржи	10	За 1926/27 г.
Итого	300	

[1] Н. Ленин, Собрание сочинений, т. XVIII, ч. 2, стр. 138 („Лучше меньше, да лучше").

Достаточно указать, что в 1927/28 г. сокращено около 100 000 штатных единиц, а если сюда прибавить сокращение, произведенное уже в 1928/29 г. по оперативным аппаратам НКПС и НКПиТ, то мы имеем сокращение аппарата на 108 000 единиц[1].

Естественно, что успешное проведение режима экономии силами одной партии и государственных органов неразрешимо. Для этого необходимо привлечение широчайших слоев трудящегося населения страны через производственные совещания, лавочные и контрольные комиссии на предприятиях, массовую печать.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ[2]

Каковы наши достижения в области промышленности, транспорта и электрификации?

2. Каковы размеры капитальных вложений в эти отрасли народного хозяйства?

3. Что можно считать основным источником накоплений в промышленности?

4. Каковы пути и методы накоплений в этих отраслях народного хозяйства?

5. Каковы наши достижения в области государственной торговли СССР (внутренней и внешней)?

6. Каковы размеры накоплений за счет госторговли СССР?

7. Какие отличительные признаки и задачи кредитной системы СССР?

8. Каковы источники накоплений за счет нашей кредитной системы и их размеры?

---

[1] Данные взяты из доклада т. Орджоникидзе — „РКИ в борьбе за улучшение советского аппарата“ на VIII съезде профсоюзов в декабре 1928 года.

[2] Для всех подтем I главы в целом.

9. Чем отличается государственный бюджет СССР от государственного бюджета дореволюционной России?

10. Каков характер построения и размеры основных приходных и расходных статей государственного бюджета СССР?

11. Каковы размеры накоплений путем перераспределения средств через государственный бюджет?

12. Почему развитие сельского хозяйства в СССР имеет большое значение в деле социалистического накопления?

13. В чем заключаются основные достижения в сельском хозяйстве СССР?

14. Какими путями можно использовать крестьянское хозяйство для нужд социалистического накопления?

15. Какое значение имеет режим экономии в деле социалистического накопления?

ЛИТЕРАТУРА

Для менее подготовленных

1. А. Халатов, О социалистическом накоплении, Гиз, 1927 г., стр. 16—21.

2. В. Куйбышев, О хозяйственном положении СССР (доклад на собрании актива ленинградской организации от 19/X 1928 г.), Гиз, 1928 г., стр. 1—47.

3. В. Молотов, К итогам ноябрьского пленума ЦК (доклад на московском партактиве 30/XI 1928 г.) Гиз, 1928 г., стр. 1—48.

4. А. И. Рыков, Индустриализация и хлеб (доклад на собрании актива ленинградской парторганизации 10/XI 1928 г.), Гиз, 1928 г., стр. 1—80.

Для более углубленной проработки, помимо указанной литературы

1. В. Куйбышев, Итоги и перспективы хозяйственного строительства СССР, Гиз, 1927 г., стр. 1—94.

2. Г. Крумин, Итоги и проблемы социалистического строительства, Гиз, 1927 г., стр. 1—95.

3. Д. Г. Лурье, Строительство социализма и вопросы пятилетнего плана, Гиз, 1928 г., стр. 1—200.

4. „Плановое хозяйство", № 11 за 1927 год.

а) С. Г. Струмилин, Наши перспективы на 1927/28 — 1931/32 гг.

б) Г. М. Кржижановский, 10 лет борьбы и строительства.

5. „Контрольные цифры народного хозяйства СССР на 1927/28 г.", изд. „Плановое хозяйство", 1927 г.

6. „Перспективы развертывания народного хозяйства СССР на 1926/27—1930/31 гг." (под редакцией С. Г. Струмилина). Изд. „Плановое хозяйство", 1927 г.

7. „Перспективная ориентировка на 1927/28 — 1931/32 гг.", изд. „Плановое хозяйство", 1928 г.

8. „Информационный бюллетень Госплана СССР", № 8—9 за 1928 г. (Контрольные цифры пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1928/29—1932/33 гг.).

Глава II

ПУТИ И МЕТОДЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА, КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАКОПЛЕНИЯ

Основной источник капиталистического накопления

Основным источником капиталистического накопления является присвоение классом капиталистов прибавочной стоимости или неоплаченного труда рабочего. Созданная в процессе капиталистического производства прибавочная стоимость делится на прибыль — капиталисту, ренту — землевладельцу и процент на капитал — банкиру. Но класс капиталистов в целом никогда не потребляет лично всей массы присвоенной им прибавочной стоимости. Это не давало бы возможности капиталисту расширять свое производство, к чему его толкает ожесточенная конкуренция между отдельными капиталистическими хозяйствами. Поэтому капиталисты вынуждены пустить часть присвоенной ими прибавочной стоимости на дальнейшее расширение производства.

Следовательно *основным источником капиталистического накопления является эксплоатация рабочей силы и присвоение прибавочной стоимости.*

Но для получения прибавочной стоимости требуется наличие уже накопленных ранее капиталов. Кроме того требуется также и наличие рабочих, не имеющих соб-

ственных средств производства и вынужденных продавать свою рабочую силу капиталистам.

Получается таким образом заколдованный круг: прибавочная стоимость является источником капиталистического накопления, но для получения прибавочной стоимости необходимо уже в достаточной степени развитое капиталистическое хозяйство. Каким же образом были созданы огромные массы капиталов, нужных для капиталистического производства? Каким путем была создана так называемая „свободная“ (свободная от средств производства) рабочая сила?

Так называемое первоначальное накопление

Видимо, еще до развития капиталистического производства происходил процесс создания необходимых условий всякого капиталистического производства, т. е. создание огромных капиталов и огромной массы свободной рабочей силы. Весь этот исторический процесс образования необходимых предварительных условий для капиталистического производства Маркс называет первоначальным накоплением.

Первоначальное накопление капитала в немногих руках, говорит Маркс, буржуазной наукой всегда объяснялось бережливостью, трудолюбием и скромностью одних и леностью, разгулом и расточительностью других. „В незапамятные времена существовала, с одной стороны, кучка трудолюбивых, разумных и прежде всего бережливых избранников и, с другой стороны, масса лентяев, оборванцев, прокучивавших все, что у них было и даже больше того. Так случилось, что первые накопили богатство, а у последних в конце концов ничего не осталось для продажи, кроме их собственной шкуры. С того времени существует широкая масса бедных, у которой, несмотря на весь ее труд, все еще нечего продать, кроме себя самой,

и горсточка богачей, богатство которых постоянно растет, хотя они давным-давно перестали работать" [1].

Эти нелепые сказки пережевываются буржуазией для того, чтобы скрыть действительную историю так называемого первоначального накопления капитала. Какова же действительная история первоначального накопления?

„В действительной истории, как известно, завоевание, порабощение, грабеж и убийство, словом — насилие, играют огромную роль. В смиренномудрой и елейной политической экономии (Маркс имеет в виду буржуазную политическую экономию.—*И. Зл.*) царила испокон веков идиллия. Право и „труд" издавна были единственными средствами обогащения, натурально, за исключением каждый раз „этого года". В действительности методы первоначального накопления капитала были какими угодно, но только не идиллическими" [2].

Источники первоначального накопления капитала:
а) Неэквивалентный обмен между городом и деревней

Одним из основных источников первоначального накопления капитала был неэквивалентный (неравноценный) обмен между городом и деревней. С развитием городов и ростом организаций купцов и ремесленников обмен между городом и деревней почти всегда происходил в пользу более высокого городского производства. Этот неэквивалентный обмен между городом и деревней давал возможность городам накопить у себя значительную сумму капиталов за счет эксплоатации крестьянского хозяйства. Таким образом неоплаченный труд крестьянина, присвоенный более организованным и

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Собрание сочинений, т. IV, стр. 735—736 (под редакцией Степанова), Гиз, 1920 г.

[2] Там же, стр. 736.

культурным городом, является одним из серьезных источников первоначального накопления капиталов.

в) Колониальная торговля

Не менее значительную роль в процессе первоначального накопления сыграла колониальная торговля. Открытие Америки и морского пути в Индию, порабощение и беспримерная эксплоатация туземного населения, безжалостная и хищническая торговля рабами — все это служило целям первоначального накопления.

Колониальная торговля европейцев с жителями вновь открытых и завоеванных стран носила исключительно хищнический характер. Трудно собственно установить, где кончалась „торговля“ и где начинались самый неприкрытый обман и мошенничество. Эксплоатируя темноту и невежество диких туземцев, европейцы обменивали дешевые безделушки европейского производства, стекляшки или простые пестрые ткани на дорогие и редкие предметы туземного производства и местных природных богатств (слоновая кость, золото и драгоценные камни). Помимо этого европейцы не останавливались перед методами простого разбоя и неприкрытого хищничества. Так, например, чтобы повысить цену на вывозимые из колоний пряности, „цивилизованные“ европейцы истребляли целые острова мускатного ореха и гвоздики. В Нидерландах (Голландия) в этих же целях сжигались такие количества корицы, муската и гвоздики, что аромат распространялся далеко кругом. Не лучше поступали и „культурные“ англичане. Так, в 1769—1770 гг. англичане скупили в Индии весь рис и вызвали в стране сильный голод. После соглашения между собой английские купцы продали рис по баснословной цене.

с) Торговля рабами

Помимо торговли колониальными продуктами, крупным источником первоначального накопления была торговля

рабами. Доходы и барыши от торговли рабами достигали огромнейших размеров. Громадный город Англии Ливерпуль вырос на почве торговли рабами.

Вначале торговля рабами принадлежала Испании, но впоследствии она переуступает этот „гуманнейший" способ обогащения более „цивилизованным" европейцам — немцам, французам и наконец англичанам.

Для пополнения кадра своих рабов Голландия практиковала систему кражи людей на острове Целебесе, находящемся на юго-востоке Азии. Для этого существовали особые отряды воров, специальностью которых была кража людей. Украденная молодежь заточалась в целебесских тюрьмах, пока не достигала зрелого возраста для отправки на специальных кораблях, груженных рабами.

Мы видим, что методы первоначального накопления далеки от розовой идиллии. „Открытие золотых и серебряных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги к завоеванию и разграблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих,— такова была утренняя заря капиталистической эры производства" [1].

Пути и методы создания свободной рабочей силы

Но наличие в руках немногих лиц огромных капиталов еще недостаточно для капиталистического производства. Кроме капитала необходима еще и огромная масса свободной рабочей силы. И одновременно с процессом первоначального накопления капитала идет и процесс отделения производителя от средств производства.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Собрание сочинений т. IV, стр. 736.

а) Система „огораживания“

Одним из источников создания свободной рабочей силы было обезземеливание крестьянства. Для этого практиковался метод так называемого „огораживания“, который состоял в насильственном присвоении дворянами-землевладельцами общинной земли крестьян. Последние вынуждены были постепенно уходить в города и там пополнять армию наемного труда.

в) Роспуск феодальных дружин

Свободная рабочая сила создается и за счет роспуска феодальных дружин. В эпоху натурального хозяйства, когда феодалу все равно некуда было сбывать излишки своих продуктов, главной его силой была многочисленная дружина, которую он содержал при своем дворе. Но с развитием менового хозяйства, с ростом значения денег все эти дружинники-прихлебатели уже не представляют для него интереса и большой выгоды. Феодал начинает усиленно обменивать и продавать все излишки продуктов своего хозяйства. И в это время он разгоняет свои феодальные дружины, которые также начинают пополнять ряды городского и бездомного пролетариата.

с) Расхищение церковных имений

Насильственная экспроприация (ограбление) народных масс получила огромный толчок благодаря колоссальному расхищению церковных имений. Уничтожение монастырей превратило их обитателей в пролетариев, а самые церковные имения раздавались в подарок королевским любимцам или продавались за бесценок спекулянтам-фермерам и горожанам. Новые хозяева сгоняли прежних обитателей — крестьян — с их земель, создавая огромные массы городского пролетариата, нищих и бродяг. Последние растут со сказочной быстротой. Они заполняют все большие дороги, улицы городов и поселков в такой степени, что государственная власть принимает

самые суровые меры борьбы с нищенством и бродяжничеством. По английскому закону 1530 г. „престарелые и нетрудоспособные нищие получают позволение просить милостыню. Здоровые же бродяги, наоборот, присуждаются к наказанию плетьми и к заключению в тюрьму. Их следует, привязав к тачке, бичевать до тех пор, пока кровь не начнет струиться из тела; тогда они должны дать клятву возвратиться на родину или туда, где они жили последние три года, и „приняться за работу“. Если кто-нибудь попадается во второй раз в бродяжничестве, то его опять наказывают плетьми и отрезают половину уха, в третий же раз он должен быть казнен, как тяжкий преступник и враг общества“.

d) „Очистка имений“

Наконец последний и серьезнейший метод экспроприации земли у крестьян известен под именем „очистки имений“, т. е. очистки их от людей.

„Очистка имений“ состояла в насильственном превращении в пастбища земли крестьян, которые без особых церемоний сгонялись с обрабатываемой ими земли. Вот что рассказывает об этом Маркс в главе о первоначальном накоплении.

В Ирландии землевладельцами сносятся целые деревни, а в горной Шотландии таким путем „очищаются“ огромные участки земли величиною со средневековые герцогства. Очень интересна, с точки зрения методов первоначального накопления, „очистка“, произведенная весьма „просвещенной“ герцогиней Сутерлянд. Став у власти, эта сиятельная особа немедленно приступила к энергичному превращению в пастбища всех графств, население которых прежними мероприятиями уже было низведено до 15 000 человек. С 1814 по 1820 год эти 15 000 жителей, составлявшие около 3 000 семейств, систематически изгонялись и искоренялись. Все их де-

ревни были разрушены и сожжены, все поля обращены в пастбища. Английские солдаты были посланы для специального избиения местных жителей, с которыми дело у них доходило до настоящих сражений. Одну старуху сожгли в ее собственной избе, так как она отказалась ее покинуть. Таким путем „гуманнейшая" герцогиня Сутерлянд присвоила себе 794 000 акров [1] земли, издавна принадлежавшей коренному населению этих деревень. Изгнанным жителям было предоставлено на берегу моря около 6 000 акров земли, по 2 акра на семью. Несмотря на то, что отведенная крестьянам земля представляла собой пустырь, не приносивший никакого дохода, герцогиня обнаружила столь высокое благородство чувств, что сдала все же землю по 1 р. 20 к. за акр на наши деньги.

Награбленная у крестьян земля была разделена на 29 крупных ферм, в которых поселились овцы. В 1825 году число овец, заменивших людей, составляло уже 131 000 голов.

Но в конце концов и пастбища для овец превращаются в охотничьи парки. Дичь, находящаяся в парках аристократов, жирна и „неинтересна" для сильных развлечений скучающих господ. И красная дичь начинает вытеснять людей и овец, вместе взятых, из их насиженных мест.

„Разграбление церковных имений, мошенническое отчуждение государственных земель, расхищение общинных имуществ, превращение феодальной собственности и собственности кланов (рода) в современную частную собственность, осуществленное узурпаторами с беспощадным терроризмом, — таковы разнообразные идиллические методы первоначального накопления.

---

[1] Акр равен 900 кв. саж.

Таким образом удалось завоевать поле для капиталистического земледелия, отдать землю во власть капитала и создать для городской промышленности необходимый приток свободного, как птицы, пролетариата".

Что такое первоначальное накопление капитала

Необходимо подчеркнуть, что первоначальное образование капиталов и образование резервов „свободной" рабочей силы ни в коем случае не являются двумя изолированными процессами, отделенными между собой во времени и территориально.

Процессы первоначального образования капиталов и „свободной" рабочей силы являются двумя сторонами *одного и того же историко-экономического явления*, называемого первоначальным накоплением капитала [1]. Накопленные свободные „капиталы" никак не смогли бы стать капиталами, если бы не были созданы соответствующие *производственные отношения*. Последние и создаются вследствие отделения мелких производителей от средств производства и образования таким образом „свободной" рабочей силы.

„Процесс, создающий отношение, именуемое капиталом, не может, следовательно, быть ни чем иным, как процессом отделения рабочего от *условий его труда*, процессом, превращающим, с одной стороны, общественные средства существования и производства

---

[1] Необходимо подчеркнуть, что встречающийся часто в литературе термин „первоначальное капиталистическое накопление" является неверным. „Первоначальное" накопление естественно не могло быть уже „капиталистическим", так как для этого еще не было создано соответствующих (капиталистических) производственных отношений. Когда же эти отношения создаются, процесс накопления перестает быть „первоначальным" и становится просто процессом капиталистического накопления.

в капитал, с другой стороны — непосредственных производителей в наемных рабочих" (Маркс).

Следовательно первоначальное накопление капитала есть процесс создания капиталистических производственных отношений, есть процесс образования двух полярных классов — капиталистов и пролетариата. Маркс подчеркивает, что первоначальное накопление капитала есть „предпосылка" капиталистического производства, его „предистория". Поэтому смешивать эпоху первоначального накопления капитала (т. е. „предисторию") с историей капитализма является несомненной ошибкой.

„Так называемое первоначальное накопление есть не что иное, как исторический процесс отделения производителя от средств производства. Оно является в качестве *первоначального* потому, что оно образует предисторию капитала (курсив наш.—*И. Зл.*) и соответствующего ему способа производства" [1].

Все эти рассуждения и выписки из Маркса необходимы, чтобы разобраться в основной сущности социалистического накопления и так называемого первоначального социалистического накопления. Особенную сложность приобретает последний термин, получивший широкое распространение в соответствующей литературе последних лет.

Е. А. Преображенский о социалистическом накоплении

Своеобразное толкование понятий социалистического накопления и первоначального социалистического накопления мы находим в работе Е. А. Преображенского — „Новая экономика".

Е. А. Преображенский, строго разграничивая понятия социалистического и первоначального социалистического

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Собрание сочинений, т. IV, стр. 736—737.

накопления, дает им следующее определение: „Социалистическим накоплением мы называем присоединение к функционирующим средствам производства прибавочного продукта, который создается внутри сложившегося социалистического хозяйства и который не идет на добавочное распределение среди агентов социалистического производства и социалистического государства, а служит для расширенного воспроизводства. Наоборот, первоначальным социалистическим накоплением мы называем накопление в руках государства материальных ресурсов главным образом либо одновременно из источников, лежащих вне комплекса государственного хозяйства. Это накопление в отсталой крестьянской стране должно играть колоссально важную роль, в огромной степени ускоряя наступление момента, когда начнется техническая и научная перестройка государственного хозяйства и когда это хозяйство получит, наконец, чисто экономическое преобладание над капитализмом. Правда, в этот период происходит и накопление на производственной основе государственного хозяйства. Однако, во-первых, это накопление также носит характер предварительного накопления средств для подлинно социалистического хозяйства и этой цели подчинено. А во-вторых, накопление первым способом, т. е. за счет негосударственного круга, явно преобладает в этот период. Поэтому весь этот этап мы должны называть периодом первоначального или предварительного социалистического накопления".

Установив таким образом понятия социалистического и первоначального социалистического накопления, автор далее подчеркивает, что *„мы не только можем говорить о первоначальном социалистическом накоплении, но мы ничего не сможем понять в существе советского хозяйства, если не поймем той центральной роли,*

какую играет в этом хозяйстве закон первоначального социалистического накопления, который определяет, в борьбе с законом ценности, и распределение средств производства в хозяйстве, и распределение рабочих сил и размеры отчуждения прибавочного продукта страны для расширенного социалистического воспроизводства“ [1]. (Курсив Е. А. Преображенского.)

Получается, что оба процесса (и социалистическое накопление и первоначальное социалистическое накопление) находятся в состоянии длительного параллельного сосуществования, так как одновременно происходит также и накопление в руках государства ресурсов и из докапиталистического сектора (у нас в стране главным образом крестьянского хозяйства). Последний процесс накопления за счет докапиталистических хозяйственных формаций Е. А. Преображенский и называет первоначальным социалистическим накоплением.

„Мы устанавливаем, что национализацией того, что было накоплено капитализмом, не только не заканчивается период первоначального социалистического накопления, а наоборот. Период такого накопления может только развертываться после завоевания власти пролетариатом и после первого акта накопления — социализации важнейших отраслей хозяйства“[2].

Но мы знаем, что и при капитализме во всех его стадиях существования и развития, наряду с капиталистическим накоплением, т. е. наряду с накоплением прибавочной стоимости, происходит процесс присвоения ресурсов докапиталистических хозяйственных

---

[1] Е. А. Преображенский, Новая экономика, стр. 57—58.
[2] Там же, стр. 56—57.

форм. По терминологии[1] Розы Люксембург так называемые „третьи лица“ (некапиталистические группы: крестьянство, мелкая буржуазия, колониальные страны) в более поздние периоды развития капитализма являются в течение долгого периода (если не всего периода) существования капитализма солидным источником обогащения, эксплоатации и тем самым источником капиталистического накопления. Но можно ли этот процесс поедания докапиталистических хозяйственных форм считать „первоначальным“ накоплением? Выше мы достаточно подчеркивали мысль Маркса о том, что первоначальное накопление капитала „является первоначальным потому, что оно образует предисторию капитала“.

По Е. А. Преображенскому же получается, что „предистория“ капитализма продолжается в течение всей истории капитализма в целом, так как на любой стадии развития капитализма происходит также накопление и за счет некапиталистического сектора.

Что такое первоначальное социалистическое накопление и социалистическое накопление

Что же считать первоначальным социалистическим накоплением и социалистическим накоплением? Если и допустить необходимость и возможность такого термина то под периодом „первоначального социалистического накопления можно было бы понимать

---

[1] В данном случае мы пользуемся только термином Розы Люксембург (*И. Зл.*).

[2] Необходимо заметить, что на сноску Бухарина в книге „Экономика переходного периода“, где применяется термин „первоначальное социалистическое накопление“ с добавлением: „термин предложен В. М. Смирновым“ — Ленин реагировал следующей припиской „И крайне неудачный. Детская игра, копирование терминов, употребленных взрослыми“.

только акт экспроприации экспроприаторов с сопутствующими ему мероприятиями" [1].

„Первоначальное социалистическое накопление является просто другим названием для социалистической революции, добавим, к этому же довольно неуклюжим, а потому и ненужным, раз налицо у нас имеется гораздо более точное и более понятное название социальная революция пролетариата" [2].

Социалистическим же накоплением мы называем процесс присоединения к социалистическому сектору прибавочного продукта различных секторов народного хозяйства.

Уже на другой день после победной социалистической революции начинается процесс социалистического накопления. Это социалистическое накопление может происходить на первых своих порах на очень узком экономическом базисе, вследствие издержек революции. В данном случае речь будет итти только о количественной стороне этого явления, но решающее значение для характеристики этого процесса будет иметь качественная (социальная) сторона вопроса [3].

Октябрьская революция в России „экспроприацией экспроприаторов" создала соответствующие предпосылки для последующего социалистического накопления. Национализация пролетарским государством промышленности, транспорта, всей кредитной системы, передача в руки государства значительной части внутренней и

---

[1] Н. И. Бухарин, К вопросу о закономерностях переходного периода, стр. 68.

[2] „Под знаменем марксизма", № 4 за 1928 год, В. Позняков — „О первоначальном накоплении", стр. 80.

[3] Там же, стр. 79.

всей внешней торговли, экспроприация непроизводительных классов, аннулирование долгов — все это будет созданием новых, социалистических производственных отношений, на базе которых и происходит последующий процесс социалистического накопления.

Следовательно, создав при помощи социалистической революции базу для своего дальнейшего продвижения, социалистическое накопление происходит двумя основными путями: 1) путем расширенного воспроизводства обобществленного сектора хозяйства, т. е. путем расширения на основе накоплений внутри этого сектора, и 2) путем использования накоплений несоциалистического сектора хозяйства, который подвергается постепенной переделке и перерождению, выделяя из своей среды все больше элементов в социалистический сектор.

Следовательно общим источником социалистического накопления и будет весь прибавочный продукт, получаемый в народном хозяйстве страны. Но весь совокупный прибавочный продукт по своим тенденциям и субъектам непосредственного присвоения (владельцам) распадается на три принципиально различных части: 1) прибавочный продукт обобществленного сектора, 2) прибавочный продукт простого товарного хозяйства и 3) прибавочная ценность, присваиваемая эксплоататорскими (капиталистическими) группами страны в области промышленности, торговли и сельского хозяйства.

Естественно, что с точки зрения тенденций (направления) все эти части прибавочного продукта играют неодинаковую роль. Прибавочный продукт обобществленного сектора служит прямой и непосредственной базой социалистического накопления. Прибавочный продукт простого товарного хозяйства особенно путем посте-

пенной его трансформации (переделки) является также одним из источников социалистического накопления, хотя моментами и может служить также базой и для несоциалистического накопления. Наконец, прибавочная ценность частнокапиталистического хозяйства является основной базой роста враждебных социализму элементов и служит основой воссоздания капиталистических элементов в стране[1].

Направление и влияние последних двух частей прибавочного продукта зависят от экономической мощи каждого сектора хозяйства в отдельности; в те или иные моменты экономической политики эти части прибавочного продукта могут находиться в различном состоянии. При всемерном усилении обобществленного сектора хозяйства и правильной экономической политике эти части могут постепенно трансформироваться и также служить источниками дальнейшего социалистического накопления.

Пути индустриализации, предложенные Медведевым

Мы уже говорили выше, что основные источники социалистического накопления находятся внутри нашей страны. Иного мнения по вопросу об основных источниках индустриализации нашей страны держался Медведев.

„Мы считаем, — пишет Медведев, — что при современном хозяйственном состоянии нашей страны... большие материальные жертвы международному капиталу, готовому пойти на оживление наших нарушенных промышленных районов, есть меньшее зло, чем то состояние, в котором мы можем оказаться в ближайшие годы в области нашего промышленного и сельского

[1] А. Леонтьев и Хмельницкая, Советская экономика стр. 64—65.

хозяйства, и которое может оказаться для нас гибельным“ [1].

Иными словами, единственным путем дальнейшего хозяйственного развития, по мнению Медведева, является максимальное привлечение иностранного капитала. Медведев мало верит в наши собственные силы, наши внутренние возможности. Вот почему для спасения от „гибели“ он считает необходимым „призвание варягов“, путь „больших материальных жертв международному капиталу“.

Все это преподносилось уже в то время, когда темп и размеры нашего хозяйственного роста превзошли наши собственные ожидания и когда желание международного капитала уничтожить Советский союз было совершенно очевидным для всякого. Интересно заметить, что это предложение броситься в „объятия“ иностранного капитала выдвигал в свое время буржуазный русский профессор Гриневецкий.

В 1919 году профессор Гриневецкий писал: „Никогда еще, вероятно, в истории столь ярко социалистический флаг не прикрывал столь буржуазного содержания, как в нашей революции. Весь ход революции вкратце можно охарактеризовать одной формулой: социализму — форма, буржуазности — суть.

„Россия в качестве политической силы почти сбрасывается со счета. Кровные интересы нашей промышленности, нашего рабочего класса и нашего экономического развития будут обеспечиваться не нашей политической мощью, а лишь той или другой заинтересованностью в нашей судьбе других борющихся держав“ [2].

---

[1] „Правда“, № 156 1926 г.

[2] Проф. В. И. Гриневецкий, Послевоенные перспективы русской промышленности.

Пути и методы Е. А. Преображенского

Совершенно иные пути нашего социалистического накопления и социалистического строительства намечает Е. А. Преображенский. Если Медведев основной выход из нашего „катастрофического“ положения видит в максимальном привлечении иностранного капитала, то Е. А. Преображенский главное внимание обращает на „внутренние“ силы страны.

Основным источником социалистического накопления Е. А. Преображенский считает крестьянское хозяйство. В „Новой экономике“ мы читаем:

„Чем больше экономически отсталой, мелкобуржуазной, крестьянской является та или иная страна, переходящая к социалистической организации производства, чем менее то наследство, которое получает в фонд социалистического накопления пролетариат данной страны в момент социальной революции, тем относительно больше социалистическое накопление будет вынуждено опираться на отчуждение части досоциалистических форм хозяйства и тем меньше будет удельный вес накопления на его собственной производственной базе, т. е. тем меньше оно будет питаться прибавочным продуктом работников социалистической промышленности. Наоборот, чем более экономически и индустриально развитой является та или другая страна, в которой побеждает социальная революция, чем больше то материальное наследство в виде высоко развитой индустрии и капиталистически организованного земледелия, которое получает пролетариат этой страны от буржуазии после национализации, чем меньше удельный вес в данной стране докапиталистических форм производства и чем более для пролетариата данной страны является необходимым уменьшить неэквивалентность обмена своих

продуктов на продукты бывших колоний, тем более центр тяжести социалистического накопления будет перемещаться на производственную основу социалистических форм, т. е. опираться на прибавочный продукт собственной промышленности и собственного земледелия"[1] (подчеркнуто нами.—*И. Зл.*).

В этих словах заключается тенденция сделать в нашей стране основным источником социалистического накопления именно крестьянское хозяйство. Преображенский прямо заявляет, что „такая страна как СССР, с ее разоренным и достаточно вообще отсталым хозяйством, должна будет пройти период первоначального социалистического накопления, „очень щедро черпая из источников досоциалистических форм хозяйства" (подчеркнуто нами.—*И. Зл.*).

Но сельское хозяйство в нашей стране, особенно через кооперирование и коллективизацию, является весьма солидным источником социалистического накопления. Накопление в сельском хозяйстве, поскольку это накопление протекает в условиях советской страны, является составной частью и социалистического накопления. Накопление в сельском хозяйстве используется государством на нужды социалистического строительства, путем изъятий через государственный бюджет посредством налогов и акцизов. Советское государство использует также сбережения крестьянского хозяйства через государственную кредитную систему на нужды социалистического строительства.

А для этого мы самым непосредственным образом заинтересованы в усиленном развитии и укреплении сельского хозяйства, являющегося сырь-

---

[1] Е. А. Преображенский, Новая экономика, 1926 г., том I, ч. 1, стр. 101—102.

[2] Там же, стр. 63.

евой и потребительской базой нашей промышленности. Постепенным кооперированием и коллективизацией крестьянского хозяйства мы стремимся направить его в русло социалистического развития. Об этом говорил и писал много Владимир Ильич.

Отсталость сельского хозяйства очень остро чувствуется и рабочим потребителем (недостаток продуктов) и промышленностью (недостаток сырья). Что же станет с сельским хозяйством, если мы будем „очень щедро черпать" на нужды нашего социалистического накопления из этого источника?

В другом месте Е. А. Преображенский заявляет, что ни в коем случае нельзя считать, будто „социалистическая система и система частнотоварного производства, включенные в одну систему национального хозяйства, могут существовать рядом одна с другой на основе полного экономического равновесия между ними. Такое равновесие длительно существовать не может, потому что одна система должна вытеснять (в первоначальном издании было написано „пожирать") другую"[1] (подчеркнуто нами. — *И. Зл.*).

Перейдем к разбору методов социалистического накопления, рекомендуемых Е. А. Преображенским. Разбирая в „Новой экономике" методы первоначального накопления капитала, Е. А. Преображенский вполне правильно указывает, что этими методами были: неэквивалентный обмен между средневековым городом и деревней, жестокая эксплоатация крестьянского хозяйства, грабеж колоний и т. д.

Но нет ли сходства между этим методами первоначального накопления капитала и тем, что предлагает

---

[1] Е. Преображенский, Новая экономика, стр. 86.

нам Е. А. Преображенский? Разве не заявляет Е. А. Преображенский, что „эквивалентный обмен является при социализации крупной промышленности еще большей утопией, чем при господстве монополистического капитализма". А „пожирание" системы частнотоварного (т. е. крестьянского) производства, а „очень щедрое" черпание средств из досоциалистического (т. е. главным образом крестьянского) сектора нашего хозяйства — разве все это далеко отстоит от методов капиталистического накопления? Е. А. Преображенский в одном месте замечает, что „задача социалистического государства заключается не в том, чтобы брать с мелкобуржуазных производителей меньше, чем брал капитализм, а в том, чтобы брать еще больше из еще большего дохода[1] (подчеркнуто нами. — *И. Зл.*).

Крестьянство не „колония" пролетариата, а его союзник

Но тут уж перед нами загадочное противоречие. В самом деле, если речь идет о „пожирании", об отчуждении, то как все это совместить с „еще большим доходом" этих хозяйств по сравнению с капиталистической эпохой?

Необходимо заметить, что в отдельных частях „Новой экономики", которые печатались предварительно в журнале „Вестник Коммунистической академии", Е. А. Преображенский ставил вопрос значительно резче. Вместо „отчуждение" автором применялся термин „эксплоатация", вместо „вытеснение" написано было „пожирание". В книге „Новая экономика" Е. А. Преображенский предупреждает, что дело не в терминах и не в словах. Но в данном случае мы имели определенную тенденцию построить отношения пролетариата к кре-

---

[1] Е. Преображенский, Новая экономика, стр. 64.

стьянству по типу отношений империалистов к своим колониям.

Взгляды Е. А. Преображенского не сводились только к теоретическому анализу нашего советского хозяйства, а рельефно вырисовывали и соответствующую практическую политику. Упоминая о необходимости гарантировать государство от потерь при падающей валюте, Е. А. Преображенский говорит: „Реально можно представить себе два метода в достижении этой цели: во-первых, увеличение налогов на частное хозяйство, что, разумеется, осуществить наиболее трудно, и, во-вторых, увеличение отпускных цен трестов на те товары широкого потребления, по отношению к которым чувствуется максимальный товарный голод и на которых больше всего наживается частный капитал“ [1] (подчеркнуто нами. — *И. Зл.*).

Эта экономическая директива автора являлась линией на повышение промышленных цен, линией на обострение экономических и тем самым политических связей между пролетариатом и крестьянством, линией многочисленных хозяйственных потрясений в стране, линией, столь резко осужденной XV партийным съездом.

Наш Советский союз имеет достаточно внутренних источников социалистического накопления для того, чтобы не подвергать опасности основную базу нашего дальнейшего социалистического строительства — союз рабочего класса и крестьянства.

Залогом наших успехов в этой области являются основные хозяйственные достижения, выявленные нами вкратце ранее; хозяйственные достижения, которые так ярко опровергают всякое беспочвенное неверие в наше

---

[1] „Большевик“ № 6 за 1926 г., стр. 63 (Е. А. Преображенский, Экономические заметки).

дальнейшее социалистическое строительство. Залогом нашего дальнейшего еще более мощного социалистического строительства является руководство коммунистической партии нашей страной, руководство, оплодотворенное и взращенное научным методом К. Маркса и В. И. Ленина.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Каким образом происходит капиталистическое накопление?

2. Каковы были источники первоначального накопления капитала?

3. Каковы были пути и методы первоначального накопления „свободной“ рабочей силы?

4. Что такое первоначальное накопление капитала?

5. Что можно условно назвать первоначальным социалистическим накоплением?

6. Как происходит процесс социалистического накопления?

7. В чем разница между путями, источниками и методами социалистического накопления, намеченными Е. А. Преображенским и коммунистической партией?

ЛИТЕРАТУРА

Для менее подготовленных

1) Ф. И. Михалевский, Начальный курс политической экономии, изд. „Моск. рабочий“, стр. 262—268.

2) „Литературная хрестоматия по политической экономии“, ч. 1, состав. М. Левин и О. Юргенс, стр. 47—52.

3) К. Розенталь, Индустриализация страны и источники накопления, „Спутник коммуниста“ № 7 за 1926 г., стр. 15—24.

4) Л. Ровинский, О накоплении капиталистическом и социалистическом, „Молодая гвардия“ № 8 за 1926 г., стр. 97—110.

5) А. Айхенвальд, Советская экономика, изд. 1928 г., стр. 345—364.

Для более углубленной прабоортки помимо указанной литературы

1) А. Богданов и И. Степанов, Курс политической экономии, том II, вып. 1, „Эпоха торгового капитала", Гиз, 1920 г., стр. 26—64.

2) В. Позняков, О первоначальном накоплении, „Под знаменем марксизма" № 9 за 1927 г., стр. 77—94 и № 4 за 1928 г., стр 72—92.

3) К. Маркс и Ф. Энгельс, Собрание сочинений, том IV гл. 24, стр. 735—788.

4) Н. И. Бухарин, К вопросу о троцкизме, стр. 63—97, 143—190.

5) Н. И. Бухарин, К вопросу о закономерностях переходного периода, 1928 г., стр. 55—92.

6) А. Леонтьев и Е. Хмельницкая, Советская экономика, стр. 63—71.

7) Е. А. Преображенский, Новая экономика, том I, ч. 1, 1926 г., стр. 1—274.

Глава III

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заинтересованность в социалистическом накоплении всей трудящейся части населения

Являются ли намеченные нами пути и источники социалистического накопления действительно реальными?

Ответом на этот вопрос могут быть те преимущества в области накопления, какие имеются в нашей стране в сравнении со всеми капиталистическими странами.

Одним из основных наших преимуществ является заинтересованность всей массы нашего трудящегося населения в вопросах социалистического накопления. В капиталистическом обществе процесс накопления капитала идет параллельно с процессом обнищания трудящихся масс. Нами было уже ранее показано, что первоначальное накопление капитала и капиталистическое накопление создаются на костях и окровавленных трупах трудящейся части населения. „Капитал рождается сочащимся кровью и грязью с головы до пят изо всех пор" (Маркс).

Совершенно иную картину представляет собой процесс нашего социалистического накопления. Все указанные нами основные источники и методы социалистического накопления: всемерное развитие всех отраслей народного хозяйства, увеличение и укрепление государственного бюджета

поднятие производительности труда, рационализация производства и строгий режим экономии — все это ведет к поднятию общего благосостояния населения в нашей стране, к улучшению материально-культурного положения трудящихся, а это создает прочную основу для дальнейшего развития социалистического строительства.

Возможность планирования в хозяйстве СССР

Вторым отличительным преимуществом нашего социалистического накопления от накопления буржуазных стран является возможность планирования нашего хозяйства.

Грубым и приблизительным наброском нашего планирования является так называемый генеральный план (генплан), устанавливаемый на 10—15 лет. Вполне понятно, что при грандиозности нашего хозяйственного строительства, огромной величине территории и населения страны, сложности и многообразии хозяйственных систем, существующих в стране, планирование на такой длительный отрезок времени может быть только весьма приблизительным. Генеральный план может набросить только общие контуры, общий рисунок предстоящего социалистического строительства.

Более точные предположения содержатся в так называемых перспективных планах, рассчитанных на 5-летний отрезок времени. Перспективные планы нашего народного хозяйства строятся в двух вариантах (видах). Первый вариант — отправной — представляет собой весьма осторожную оценку наших хозяйственных перспектив и рассчитан на наиболее реальные возможности нашего дальнейшего развития. Второй вариант — оптимальный — имеет в виду более благоприятные перспективы нашего хозяйственного строительства и является до известной степени более

предположительным вариантом наших хозяйственных планов.

Оба варианта пятилетних перспективных планов все же рассчитаны на более или менее нормальный ход дальнейшего развития страны. На случай возможных потрясений государственного организма — война, интервенция, блокада — возможен и третий вариант нашего планирования. Разработка этого варианта уже в настоящее время происходит.

Наконец последним звеном в системе планирования нашего народного хозяйства являются так называемые контрольные цифры, устанавливаемые на один год. Естественно, что срок одного года дает возможность наиболее вероятных и реальных предположений о дальнейшей хозяйственной жизни страны, что подтверждается 3-летним опытом составления контрольных цифр. Что касается наших пятилетних перспективных планов, то, по оценке их т. Рыковым на XV партийном съезде, основными их недостатками следует признать: недостаточный технико-экономический анализ наших хозяйственных перспектив, преобладание статистического уклона в составлении этих планов и особенно отсутствие порайонного разреза.

Указанная плановость народного хозяйства страны резко отличает внутреннюю структуру всякого социалистического хозяйства от строения буржуазно-анархических хозяйственных систем. Эта плановость по мере нашего приближения к социализму будет все больше и больше внедряться во все поры нашего хозяйственного организма. Она даст возможность строить хозяйство на базе максимальной экономической целесообразности, колоссальнейшей экономии человеческих сил и лучшего использования сил природы. Она избавит нас от многих накладных расходов капиталистического хозяйства

с его анархией производства, кризисами, классовыми противоречиями и борьбой, империалистическими войнами и революциями.

Интересно отметить, что мысль о необходимости планирования хозяйства страны проводится даже наиболее дальновидными буржуазными экономистами и государственными деятелями. Так, например, известный американский государственный деятель Чез Стюарт в своей книге „Трагедия расточительства", говоря о хищнической организации капиталистического хозяйственного организма, быть может, сам того не подозревая, приходит к мысли о необходимости планирования и более организованного построения хозяйства страны. В этом отношении Чез Стюарт, надо полагать, помимо своего желания, неизбежно упирается в некоторые основные марксистские положения по части организации народного хозяйства. Наш американский герой, думая, что декламирует „стихами", говорит марксистской „прозой".

Темп нашего хозяйственного развития в сравнении с капиталистическими странами

Мы ставим перед собой задачу развивать народное хозяйство таким образом, чтобы догнать и перегнать капиталистические страны. Вот почему вопрос о темпе нашего промышленного развития, нашей быстроте восстановления, укрепления и дальнейшего развития всего хозяйства страны имеет для нас огромное значение.

Если мы сравним темп промышленного развития нашей страны и буржуазных государств, то увидим следующую картину (см. стр. 106).

Наш усиленный темп хозяйственного развития в прошедшие годы объяснялся в значительной степени тем, что мы восстанавливали имеющийся в стране основной капитал, используя оставленное нам капиталистическое

ТЕМП ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН И СССР

Страны	Годы	Темп (в процентах)
Англия .	с 1907 по 1913	1,16
Франция .	„ 1898 1913	3,35
САСШ .	„ 1898 1913	3,55
Россия .	„ 1900 „ 1913	3,87
СССР	в 1927/28	22,5
СССР .	с 1927/28 по 1931/32	15 (в среднем)

наследие. С началом периода реконструкции, построения новых предприятий (на что требуются годы), темп должен был замедлиться. В 1924/25 г. темп промышленного развития измерялся у нас 60%; в 1925/26 году — 40%; в 1926/27 г. — 18%, а в 1927/28 г. — 22,5%. Предположение, что в период реконструкции у нас будет падающая кривая темпа, постепенное его понижение (т. наз. теория „потухающей кривой"), таким образом не оправдалось. К концу пятилетия по мере реализации наших планов капитального строительства мы получим возможность еще более усилить темп нашего развития.

„Чем объяснить этот небывалый темп развития нашей крупной промышленности?

Тем, во-первых, что она есть промышленность национализированная, ввиду чего она свободна от корыстных и антиобщественных интересов капиталистических групп и имеет возможность развиваться с точки зрения интересов общества в целом.

Тем, во-вторых, что она есть самая крупная и самая концентрированная промышленность из всех суще-

ствующих промышленностей в мире, ввиду чего она имеет все возможности побивать частную капиталистическую промышленность.

Тем, в-третьих, что государство, держа в своих руках национализированный транспорт, национализированный кредит, национализированную внешнюю торговлю, общий государственный бюджет, имеет все возможности руководить национализированной промышленностью в плановом порядке, как единым промышленным хозяйством, что дает громадные преимущества перед всякой другой промышленностью и что ускоряет темп ее развития во много раз.

Тем, в-четвертых, что национализированная промышленность, как самая крупная и самая мощная промышленность, имеет все возможности проводить политику неуклонного снижения себестоимости, снижения отпускных цен и удешевления своей продукции, расширяя тем самым рынок для своей продукции, подымая емкость внутреннего рынка и создавая для себя постоянно растущий источник для дальнейшего развертывания производства.

Тем, в-пятых, что национализированная промышленность может, по многим причинам, а между прочим и потому, что она держится политики снижения цен, развиваться в обстановке постепенного сближения между городом и деревней, между пролетариатом и крестьянством, в противовес капиталистической промышленности, развивающейся в условиях нарастающей враждебности между буржуазным городом, который выматывает соки у крестьянства, и между разоряющейся деревней.

Тем, наконец, что национализированная промышленность опирается на рабочий класс, как на гегемона всего нашего развития, ввиду чего она имеет возможность с большей легкостью развивать технику вообще,

производительность труда в частности и применять рационализацию производства и управления, имея поддержку со стороны широких масс рабочего класса, чего нет и не может быть при капиталистической системе промышленности"[1].

Следующим преимуществом нашего хозяйства является возможность установления резервов. При установлении общих контуров, общей наметки наших хозяйственных планов, мы можем конкретно наметить размеры необходимых запасов, необходимых резервов на случай возможных стихийных бедствий или просчетов. По мере все большего приближения наших предварительных планов к действительности размеры и характер устанавливаемых нами резервов будет еще более приближаться к реальным требованиям жизни. Такой возможности в капиталистических хозяйствах нет. В капиталистическом хозяйстве вопрос о резервах может стоять лишь в масштабе отдельных, индивидуалистических, частнокапиталистических хозяйств.

Другие наши преимущества в вопросах накопления

Но помимо этих прямых преимуществ, являющихся результатом самой внутренней структуры нашего социалистического хозяйства, у нас имеется еще ряд других, не менее серьезных преимуществ перед капиталистическими странами. Эти преимущества являются непосредственным результатом нашей экономической политики, результатом хозяйственного руководства со стороны нашей партии.

К таким преимуществам, во-первых, надо отнести экспроприацию в нашей стране непроизводительных классов, эксплоататорских слоев населения и тем са-

[1] XV съезд всесоюзной коммунистической партии (стенографич. отчет). Сталин, Политический отчет ЦК, стр. 54.

мым в значительной мере уничтожение непроизводительного потребления.

Буржуазия частично допущена нами к участию в развитии наших производительных сил. Но пролетарское государство через соответствующее законодательство и налоговую политику может в достаточной степени регулировать накопление, развитие и направление частного капитала в интересах социалистического строительства.

Далее нами аннулированы все царские долги, что освободило нашу страну от многолетней кабалы и эксплоатации нас со стороны капиталистических стран. О значении этого обстоятельства красноречиво говорит тот факт, что, кроме Америки, все крупнейшие капиталистические государства буквально задыхаются в тисках долговых обязательств.

Какова же картина перспектив нашего социалистического накопления (см. стр. 110)?

Мы видим, что общая сумма социалистического накопления в течение ближайших пяти лет измеряется огромной цифрой в 21 693 млн. рублей. Необходимо учесть также и то, что указанная сумма социалистического накопления является значительно преуменьшенной, так как здесь не учтены размеры накоплений кооперации и простого товарного хозяйства, которое, как мы знаем, в наших условиях является также мощным источником социалистического накопления.

Наши слабые стороны

Но говоря о наших преимуществах в деле накопления, необходимо также сказать и о тех серьезных недостатках, какие все еще имеются в хозяйстве нашей страны. Прежде всего — это наша техническая и культурная отсталость, затем — безработица. Несмотря на рост количества занятых в производстве рабочих, число безработных не

ОБЩАЯ КАРТИНА РАЗМЕРОВ И ПЕРСПЕКТИВ НАКОПЛЕНИЯ ВО ВСЕМ НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СЕКТОРУ (В МИЛЛИОНАХ РУБЛЕЙ)

Отрасли хозяйства	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	Итого за 5 лет
1) Электрификац.	18	28	45	62	79	96	310
2) Промышленн. .	983	1 103	1 200	1 295	1 387	1 455	6 440
3) Сельское х-во	7	11	13	17	24	28	93
4) Транспорт .	362	443	486	541	600	655	2 725
5) Народная связь	44	38	42	45	50	54	229
6) Коммун. х-во .	156	181	202	222	236	251	1 092
7) Жилфонд .	—	23	96	177	243	276	815
8) Торговля .	143	158	164	168	170	172	832
9) Госуд. кредитн. учреждения .	220	235	250	265	280	285	1 315
10) Цусстрах .	96	108	118	129	139	150	644
11) Изъятия через бюджет .	645	871	932	1 017	1 172	1 311	5 303
12) Внутренние займы .	156	135	180	235	275	395	1 220
13) Эмиссия банкнот	273	200	155	120	100	100	675
Всего накоплений .	3 103	3 534	3 883	4 293	4 755	5 228	21 693

уменьшается. В отличие от капиталистических стран, где безработная армия состоит из сокращенных в результате рационализации промышленных рабочих, основной кадр наших безработных состоит из неквалифицированной рабочей силы, людей, не работавших еще в промышленности, главным образом выходцев из деревни. Поэтому борьба с безработицей должна итти не

только по линии развития промышленности, но и по линии поднятия сельского хозяйства, уменьшения аграрной перенаселенности. Следующим нашим недостатком надо признать слабое выполнение директивы партии о создании резервов. Наконец, мы страдаем от высокой себестоимости продукции и невыполнения плановых заданий.

Заключение

После ожесточенного разгрома, нанесенного нашему хозяйству империалистической и гражданской войнами, после интервенций, блокады и голода мы имеем под руководством нашей партии гигантский подъем, огромный рост и укрепление всего хозяйственного и культурного организма страны. При дальнейшей упорной работе всех слоев нашего трудящегося населения, при максимальном внимании к вопросам нашего хозяйственного строительства всей партии, наши дальнейшие планы и перспективы хозяйственного роста будут достаточно реальными. Силами всех трудящихся нашей страны под руководством ленинской партии мы разрешим ответственную и серьезнейшую задачу социалистического накопления и максимально используем это социалистическое накопление для окончательного и скорейшего построения социализма.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие имеются у нас преимущества в области накопления перед капиталистическими странами?

2. Какие имеются в хозяйстве СССР слабые стороны в деле социалистического накопления?

3. При каких условиях мы успешно разовьем социалистическое накопление в нашей стране?

СОДЕРЖАНИЕ

50 коп.